

IIN KUNTA

JAKKUKYLÄN OSAYLEISKAAVA 2040

**KOOSTE LUONNOSVAIHEEN (KAAVAN VALMISTELUVAIHE)
LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ SEKÄ NIIHIN LAADITUT VASTINEET**

25.8.2020 / MI

Osayleiskaava on ollut päivämäärällä 18.2.2019 yleisesti nähtävillä 5.3. – 8.4.2019 välisenä aikana.

Seuraavaan on kirjattu luonnosvaiheen lausunnot (6 kpl) ja mielipiteet (29 kpl).

JULKINEN ASIAKIRJA; EI SISÄLLÄ OSOITE- TAI NIMITIETOJA.

Sisällys

1. LAUSUNNOT	3
1.1 Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	3
1.2 Oulun Kaupunki.....	8
1.3 Pohjois-Pohjanmaan museo, rakennettu kulttuuriympäristö	8
1.4 Pohjois-Pohjanmaan museo, arkeologinen kulttuuriperintö.....	9
1.5 Paliskuntain yhdistys.....	10
1.6 Jakkukylän vesiosuuskunta	12
2. MIELIPIITEET.....	13
2.1 Mielipide nro 1	13
2.2 Mielipide nro 2.....	13
2.3 Mielipide nro 3.....	14
2.4 Mielipide nro 4.....	17
2.5 Jakkukylän kyläyhdistys ry.....	19
2.6 Mielipide nro 6.....	21
2.7 Mielipide nro 7.....	23
2.8 Mielipide nro 8	23
2.9 Mielipide nro 9.....	25
2.10 Mielipide nro 10	26
2.11 Mielipide nro 11	27
2.12 Mielipide nro 12	28
2.13 Mielipide nro 13	29
2.14 Mielipide nro 14	30
2.15 Mielipide nro 15	30
2.16 Mielipide nro 16	31
2.17 Mielipide nro 17	34
2.18 Mielipide nro 18	35
2.19 Mielipide nro 19	35
2.20 Mielipide nro 20	36
2.21 Mielipide nro 21	38
2.22 Mielipide nro 22	38
2.23 Mielipide nro 23	39

2.24 Mieli-pide nro 24	41
2.25 Mieli-pide nro 25	43
2.26 Mieli-pide nro 26	44
2.27 Mieli-pide nro 27	45
2.28 Mieli-pide nro 28	46
2.29 Mieli-pide nro 29	46

1. LAUSUNNOT

1.1 **Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus** 8.4.2019

Lausunnon alussa on toteavaa tekstiä kaavatyön alusta ja tavoitteista.

Alueidenkäyttö:

Kaavan valmisteluaineistossa tuodaan esille valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet. Samoin kaavaselostuksessa tuodaan esille voimassa oleva maakuntakaavatilanne. Suunnittelualueella ovat voimassa 1., 2. ja 3. vaihemaakuntakaavat. Kaavaselostuksen vaikutusarvioinnista käy ilmi esitetyn kaavaratkaisun keskeisimmät vaikutukset valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin sekä kaavan suhde maakuntakaavaan. Kaavaselostuksessa on tuotu esille myös voimassa oleva yleiskaavatilanne.

Kaavaselostuksesta käy hyvin ilmi keskeiset kaavatyölle asetetut tavoitteet ja suunnittelualueen lähtötilanne. Kaavan keskeinen tavoite on mahdollistaa kylän elinvoimaa tukevaa rakentamista. Kyläalueella on palveluita ja työpaikkoja. Tavoitteita lisärakentamisesta ja kylän elinvoiman lisäämisestä voidaan pitää perusteltuna keskeisellä kyläalueella. Kaavaselostuksessa hyödynnettyjen aineistojen, kuten YKR- ja väestötietoa-aineistojen perusteella kyläalueen laajuus on hahmotettavissa. Keskeisin kyläalue sijoittuu Yli-lintien ja Maalismaantien väliselle alueelle ja teiden lähiympäristöön, erityisesti kyläkeskustan alueella ja siitä länteen. Kylämäinen rakenne loppuu selkeästi kaava-alueen länsipuolella. ELY-keskus pitää kaava-alueen rajausta kaavoitukselle asetetut tavoitteet huomioon ottaen perusteltuna.

Kaavassa arvioidaan alueelle rakentuvan noin 1-2 pientaloa vuosittain. Lähtökohtaisesti tällaista rakentamispainetta on mahdollista ohjata yleiskaavoituksella, jollei uusi rakentaminen keskity liiaksi. Kuitenkin samalla on tarpeen tiedostaa, että kaavoitusjärjestelmän periaatteiden mukainen ensisijainen kaavamuoto rakentamisen ohjaamisessa on asemakaavoitus ja tiivis tai vaikutuksiltaan merkittävä rakentaminen voivat edellyttää tarvittaessa myös yleiskaavaa tarkempaa kaavoitusta.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:
Asia kirjataan kaavaselostukseen.*

Ranta-alueella kaavaratkaisussa ei ole lähdetty avaamaan rantamitoitusta, eli kaavassa osoitetaan rakennuspaikat voimassa olevan yleiskaavan tai ranta-asemakaavojen mukaisina. Ranta-alueella rakennusluvut voidaan myöntää yleiskaavan perusteella kaavassa osoitetuille rakennuspaikoille. Kaava on laadittu ranta-alueen ulkopuolella nk. aluevarauskaavana.

Kaavaratkaisu on esitetty selostuksessa havainnollisella tavalla. Merkittävimmät muutokset voimassa olevaan yleiskaavaan verrattuna ovat uusien asuinrakentamiselle mahdollisten alueiden osoittaminen kylän yhteyteen asumiseen varatuilla alueilla sekä M-4 -alueilla. Rantavyöhykkeen ulkopuolisille A-aluevarauksille on arvioitu voivan sijoittua noin 30 uutta rakennuspaikkaa. Ranta-alueen ulkopuoliset uudet rakennuspaikat keskeisillä kyläalueilla edellyttävät käytännössä suunnittelutarveharkintaa. Kylän alueelle sijoittuvat asumiseen varatut alueet olisi sen vuoksi perusteltua määrätä suunnittelutarvealueeksi. M-4 alueilla rakentaminen edellyttää kaavamääräyksen mukaan tapauskohtaista suunnittelutarveratkaisua. Tältä osin kaavaselostuksessa olisi hyvä tarkentaa sitä, onko kaavassa tarkoitus määrätä M-4 -alueet MRL 16.3 §:n mukaisiksi suunnittelutarvealueiksi. Kaava-aineistossa olisi hyvä tarkentaa myös sitä, millä perusteella rakennuspaikan rakennusoikeus määräytyy A-5, AM, AM-5, ja AM1 -alueilla. Onko näillä alueilla rakentamista tarkoitus ohjata esimerkiksi rakennusjärjestyksellä?

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Rakentaminen kaava-alueen rantavyöhykkeen ulkopuolella perustuu suunnittelutarveharkintaan. Asia kirjataan kaavan yleismääräyksiin.

Luonnosvaiheen kaavakartan A-5 ja AM-5 merkinnät sijoittuvat rantavyöhykkeelle ja ne ovat vuoden 2000 osayleiskaavan mukaisesti tarkoitettu saunan rakentamiseen. Luonnosvaiheen A-5 ja AM-5 merkintöjen selityksissä on vuoden 2000 kaavan (AP-5 ja AM-5) mukainen rakennusoikeus, eli ko. rakennuspaikoille saa rakentaa toisaalle sijoittuvan päärakennuksen saunan, joka voi olla enintään 20 k-m². Saunan rakennuspaikan kaavamerkintää on muutettu ehdotusvaiheessa selvyiden vuoksi seuraavasti:

*A-5 -> Asa ASUINPIENTALOJEN ALUEEN OSA.
Alueelle voidaan rakentaa toisaalla olevaan päärakennukseen liittyvä enintään 20 k-m² suuruinen sauna.*

*AM-5-> AMsa MAATILOJEN TALOUSKESKUSTEN ALUEEN OSA.
Alueelle voidaan rakentaa toisaalla olevaan päärakennukseen liittyvä enintään 20 k-m² suuruinen sauna.*

AM ja AM1 rakennusoikeudet:

Kaavamääräyksiä on täydennetty AM ja AM1 asuinrakentamisen määrän osalta. Osa AM1 rakennuspaikoista sijoittuu rantavyöhykkeelle, jossa rakennuspaikkojen määrää ei voitane kaavatyössä määritellyn periaatteen mukaisesti muuttaa.

Kaavatyön tukena on aiempien kaavojen yhteydessä laadittuja selvityksiä ja kaavatyön yhteydessä on laadittu luontoselvitys, rakennusinventoinnin päivitys sekä arkeologinen selvitys. Muilta osin kaavaselostukseen on kerätty ja selostuksessa esitetty kattavasti julkisista rekistereistä ja aineistoista kerätyt suunnittelun lähtötiedot. Selvitykset antavat riittävät tiedot kaavan laatimiseen ja vaikutusten arviointiin, kunhan tässä lausunnossa esitetyt täydennykset otetaan huomioon.

Kaavaselostuksen mukaan kaava-alueelle sijoittuu kolme eläintilaa. Olemassa olevien eläintilojen ympärille on osoitettu ohjeelliset suojaetäisyysalueet, joiden laajuus on laskettu kaavaselostuksen mukaan nykyisillä eläinmäärillä. 1.2.2019 on tullut voimaan valtioneuvoston asetus ilmoituksenvaraisista eläinsuojista (138/2019), joka sisältää asetuksen taseoisia vähimmäisetäisyysvaatimuksia. Asetus koskee uusia eläinsuojia, laajennusosia ja uusia lannan varastointitiloja. Vaikka asetusta sovelletaan vain vireille tuleviin ilmoituksenvaraisien eläinsuojien ilmoituksiin eikä asetus aiheuta muutoksia ympäristöluvan jo saaneille eläinsuojille, niin lähialueelle sijoittuva uusi asutus voi estää maatilalan laajentumisen. Asetuksen määräyksistä on mahdollista hakea poikkeusta, mutta kaavaa on hyvä tarkastella voimaan tulleeseen asetukseen verraten.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Uuden asetuksen määräykset eivät muuta kaavassa esitettyjä suojaetäisyysvaatimuksia.

Teknisenä huomiona kaavakartasta ELY-keskus toteaa, että lijoen pohjoispuolisella alueella on muutamia M-1 -kaavamerkintöjä, joille ei löydy selitettä. Alueet lienevät tarkoitettu osoitettaviksi M-4 -alueina?

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Luonnosvaiheen kaavakartan M-1-merkintöjen osalta on kyseessä kaavan laatijan inhimillinen erhe; merkinnöillä tarkoitetaan lausunnossa pohditun mukaisesti M-4 -alueita. Merkinnät on korjattu kaavaehdotukseen.

Luonnonsuojelu:

Kaava-alueelle sijoittuu Kauniinlamminkankaan valtakunnallisesti arvokas tuuli- ja rantakerrostuma¹. Valtakunnalliset tuuli- ja rantakerrostumat on kuvattu mm. internetissä ympäristöhallinnon sivulla: https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Geologiset_muodostumat/Tuuli_ ja_rantakerrostumat sekä Kauniinlamminkankaan tarkemmat kohdetiedot: http://www.ymparisto.fi/tuura/a/Y11_Pohjois_Pohjanmaa/TUU-11-053.pdf

Selostuksessa olisi tarpeen liittää kuvaus alueen arvoista. Kauniinlamminkankaan tuuli- ja rantakerrostuma on merkitty kaavaluonnokseen ge-alueena, mutta merkintään ei ole liitetty mitään kaavamääräystä esim. alueen geologisten tai maisemallisten arvojen säilyttämisestä. Ge-alueelle kaavaluonnoksessa osoitetut rakennuspaikat ovat voimassa olevan yleiskaavan mukaisia, mutta alueen koillisnurkka on osittain päällekkäinen M-4-alueen kanssa ja ge-alueelle sijoittuu myös maa- ja metsätalouteen varattua aluetta (M). ELY-keskus esittää arvioitavaksi, onko kaavassa esitetyt merkinnät ristiriidassa geologisten ja maisemallisten arvojen säilyttämistavoitteiden kanssa.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavaselostusta on täydennetty lausunnossa esitetyn mukaisesti ge -alueen arvojen osalta. Kaavakarttaa on muokattu lausunnon sekä yksityismaita koskevan toiveen perusteella niin, että M-4 alueet on poistettu ge -alueelta. Myös ge -merkinnän kaavamääräystekstiä on täydennetty lausunnon perusteella.

Luontoselvityksen mukaan kaava-alueella esiintyy uhanalaisia suokasvillisuustyyppisiä, joita sisältäviä luontokohteita ei kuitenkaan ole nimetty luontoselvityksen liitekartoilla, vaan ne sisältyvät luontoselvityksen liitekartalle 2 ja kaavaselostuksen sivulla 10 esitetyllä kartalla mainittuihin kohteisiin ”potentiaalisesti arvokkaat luontokohteet (asiantuntija-arvio)”. Koska uhanalaiset suokasvillisuuskohteet on maastossa todettu ja tunnistettu, ne tulee nimetä luontoselvityksessä ja osoittaa liitekartalla. Kaavaluonnoksessa em. uhanalaisia suoluontotyyppisiä edustavat suojuotit sisältyvät MU-1-varauksella merkittyihin alueisiin. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan luonnontilaiset uhanalaisia suoluontotyyppisiä edustavat suojuotit on perusteltua osoittaa luo-merkinnällä.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Luontoselvitystä on päivitetty lausunnossa esitetyn mukaisesti. Uhanalaiset luontotyypit on lisätty kaavakartalle luo-merkinnöillä.

Kaava-alueella esiintyvät pitkänomaiset lammet, jotka ovat umpeen kuroutuneita entisiä jokiuomia, ovat luontoselvityksen mukaan potentiaalisia arvokkaita luontokohteita. Kourilampi on merkitty luo-alueeksi, mutta muut lammet eivät. Tähän ei löydy perustelua aineistosta. Luo-aluemerkinnän tarve tulee selvittää myös muiden lampien osalta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kourilampi on osoitettu luo-merkinnällä, koska sen välitön lähiympäristö on metsälain mukainen kohde ja vesialue on vesilailla suojeltu alle hehtaarin kokoinen lampi.

Luontoselvitystä on täydennetty mm. selvittämällä olemassa olevan tiedon perusteella varttuneiden kuusimetsäkuvioiden sijaintia. Näitä sijaitsee myös mahdollisilla rakentamisalueilla (M-4). Selvityksen mukaan näissä voi esiintyä huomioon otettavia lajeja, esimerkiksi rauhoitettua valkolehdokkia. ELY-keskus esittää, että potentiaaliset uhanalaisten ja rauhoitettujen kasvilajien elinympäristöt tarkistetaan maastossa niiltä osin kuin maastohavainnot kohteilta puuttuvat.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kohteet on tarkastettu kesän 2019 maastokäynneillä ja johtopäätökset kirjattu luontoselvitykseen sekä tarpeelliselta osin kaavaselistukseen.

Kaava-alueen lammot ovat viitasammakon ja eräiden muiden luontodirektiivin IV(a)-liitteen tiukasti suojeltujen eläinlajien potentiaalisia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, joiden hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain 49 §:n nojalla kielletty. ELY-keskus katsoo, että lisääntymis- ja levähdyspaikkojen tarkempi selvittäminen maastossa ei ole välttämätöntä edellyttäen, että potentiaalisille alueille osoitetaan kaavassa riittävät suojavyöhykkeet eikä niille osoiteta rantarakentamista tai muuta maankäyttöä, joka voi heikentää tai hävittää lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Suojaetäisyydet on huomioitu kaavan ehdotustyössä.

Luontodirektiivin IV(a)-liitteen lajin liito-oravan osalta ELY-keskus toteaa, että esitettyjen tietojen perusteella alueella saattaa olla liito-oravalle soveltuvia elinympäristöjä, mutta liijokivarresta Pudasjärven taajaman länsipuolelta ei tunneta yhtään liito-oravaesiintymää, ja lähin tiedossa oleva tuore havaintopaikka on vajaan 30 km:n etäisyydellä Oulun Kuivasjärven alueella. Näillä perusteilla ELY-keskus pitää liito-oravan esiintymistä kaava-alueella epätodennäköisenä eikä edellytä tässä yhteydessä tehtäväksi liito-oravaselvitystä.

Linnustollisesti merkittävien kohteiden osalta luontoselvitystä täydennetään alkukesällä 2019 tehtävällä maastokäynnillä. Maastokäynti tulee erityisesti kohdistaa uusille rakentamiseen osoitettaville alueille, ja selvityksen tulokset on otettava huomioon kaavaehdotuksessa.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kesän 2019 maastokäynti linnuston osalta kohdennettiin lausunnossa esitetyn mukaisesti niille mahdollisille rakentamisalueille, jotka ovat esiselvityksen perusteella linnuston kannalta potentiaalisimmat. Maastokäynnin perusteella voidaan todeta, ettei alueen linnusto vaikuta rakentamisalueiden määrittelyyn.

Ympäristönsuojelu:

Kaavaselistuksessa on esitetty Yli-lintien ja Maalismaantien teoreettiset melualueet vuoden 2040 ennustetilanteessa ja keskeiset melualueiden laskentaperusteet. Rakentaminen melualueiden läheisyyteen voi edellyttää tarkempaa rakennuspaikkakohtaista tarkastelua. Meluntorjuntaa koskevassa yleismääräyksessä on viitattu ulko-oleskelutilojen päivämelun ohjearvoon LAeq 55 dB. Yleismääräystä tulee täydentää siten, että siinä viitataan myös valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiseen yöohjearvoon 45 dB (vanhat alueet 50 dB).

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Yleiskaavamääräysten melua koskevaa tekstiä on tarkennettu lausunnossa esitetyn mukaisesti.

Pilaantuneiden maiden osalta on huomioitu ELY-keskuksen viranomaisneuvottelun yhteydessä esittämät asiat. Kaava-alueella sijaitsee kolme maaperän tilan tietojärjestelmässä olevaa kohdetta, jotka on tuotu esille kaavaselistuksessa ja lisäksi myös neljäs kaava-alueen lähellä sijaitseva. Jakun pohjoinen kaatopaikka, kuten myös kaava-alueen lähistöllä sijaitseva Jakun eteläinen kaatopaikka, on suljettu vuonna 1996. Silloin kohteet on todennäköisesti peitetty maapeitteellä. Suljettua kaatopaikkaa koskevaa kaavamerkintää voisi täydentää, että alueen pilaantuneisuus on arvioitava ja/tai puhdistettava, mikäli alueen käyttöön suunnitellaan muutoksia. Kaavamerkintää saa puhdistettava/kunostettava maa-alue kuvaavampi olisi, jos merkintä muutettaisiin esimerkiksi mahdollisesti pilaantunut maa-alue.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Merkintöjen selityksiä on täsmennetty lausunnossa esitetyn mukaisesti.

Vesistöt ja tulvariskien hallinta:

lijoen vesistöalueen tulvariskien hallintasuunnitelmassa on kerrottu tulvariskien ja niiden hallinnan huomioonottamisesta säädösten mukaisissa menettelyissä (kappale 2.2). Kaavaselostukseen tulisi liittää, mitä kappaleessa on kerrottu maankäyttö- ja rakennuslain ja tulvariskien hallinnan osalta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavaselostukseen on lisätty viittaus lijoen tulvariskien hallintasuunnitelman kohtaan 2.2.

ELY-keskuksen käsityksen mukaan ylin rakentamiskorkeus osayleiskaava-alueella voidaan määrittellä konsultin selvittämien havaittujen tai mallinnettujen tulvakorkeuksien perusteella, koska alueelle ei ole laadittu tulvakarttaa. Ympäristöoppaan 2014 Tulviin varautuminen rakentamisessa mukaan alimman rakentamiskorkeuden määrittämisessä lähtökorkeus on keskimäärin kerran 100 vuodessa sattuvan tulvan korkeus, johon lisätään harkinnanvarainen rakennustyyppistä sekä kunkin vesistön ominaispiirteistä ja aaltoiluvaramasta johtuva lisäkorkeus. HW 1/100 tulvan sijasta lähtökorkeudeksi voidaan valita myös tilastollisesti keskimäärin kerran 50 vuodessa esiintyvä ylin tulvakorkeus, johon lisätään 0,3 m sekä tarvittavat harkinnanvaraiset lisäkorkeudet. Koska alueella kaavaehdotuksen mukaan voi esiintyä jääpatotulvia, on harkinnanvarainen lisäkorkeus 1 metri. Edellä kerrotuista tulvakorkeuden määrittämisvaihtoehdoista valitaan korkeampi eli suositeltava alin rakentamiskorkeus on Jakkusuvannossa N2000+25,5 m + 1,0 m = N2000+26,5 m. Edellä mainittu rakentamiskorkeus on merkitty kaavaehdotukseen ja MML:n laserkeilausaineiston perusteella on arvioitu alimpia rakentamiskorkeuksia myös kaavaehdotukseen muille alueille. Alimpien rakentamiskorkeuksia tarkoittavien merkintöjen välisellä alueella rakentamiskorkeus voidaan toistaiseksi määrittää interpoloimalla.

ELY-keskuksen vesistöyksikkö selvitti sitä, löytyykö kaavaselostuksessa mainittua Reiter Oy:n tulvamaailinnuksen tuloksia (pituusleikkaus plv. meri – 64 km) tai alueelta muita vedenkorkeushavaintoja kuin vuoden 1982 havainto. Tarkoituksena oli selvittää joen tulvavesipinnan pituuskaltevuuseroja alueella. Tuloksia tai havaintoja ei löytynyt PVO:lta, SYKE:lta eikä ELY-keskukselta. ELY-keskus tulee suorittamaan tulvakorkeushavainnointia lijoella keväällä 2019, jonka jälkeen alueen pituuskaltevuuseroja voidaan tarkastella uudelleen.

Yleiskaavakarttaehdotukseen on varattu lukuisia loma-asunto- ja asuntoalueita, joiden tulvavahingoille alttiiden rakennusten alin sallittu rakentamistaso tulee tarkastella rakennuspaikkakohtaisesti, kuten kaavamerkinnällä on osoitettukin.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavakartan ”tulvavahingoille alttiiden rakennusten alinta sallittua tasoa” sekä tulvauhanalaisen alueen laajuutta on tarkennettu ELYltä syksyllä 2019 saatujen tietojen perusteella.

Kaavamerkintää ”tulvauhanalainen alue” voisi täydentää vastaamaan kaavaselostusta ”tulvauhanalainen alue, mallinnettu tulva-alue HW 1/100”.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Merkintää täydennetään lausunnossa esitetyn mukaisesti.

Liikenne:

Ei huomautettavaa kaavan valmisteluvaiheen aineistosta.

Yhteenveto ja jatkotoimenpiteet:

Osayleiskaavaluonnos antaa hyvät edellytykset kaavaehdotuksen valmistelulle ja kaava-aineisto on pääosiltaan riittävää sekä esitetty havainnollisesti. Jatkosuunnittelussa on syytä huomioida ELY-keskuksen tässä lausunnossa esittämät asiat. ELY-keskus esittää lausunnossa esitettyjen asioiden huomioimiseksi viranomaisneuvottelun järjestämistä ennen kaavaehdotusvaihetta. Sopiva ajankohta neuvottelulle on siinä vaiheessa, kun luontoselvitykseen liittyvät maastokäynnit on tehty ja niiden tulokset raportoitu sekä muut lausuntovaiheen perusteella tehdyt tarkistukset tai muutokset on alustavasti tehty kaavakartalle ja selostukseen.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Lausunnossa toivottu viranomaisneuvottelu on pidetty 21.11.2019.

1.2 **Oulun Kaupunki**
4.4.2019

lin kunnanhallitus pyytää Oulun kaupungin kaavoituksen lausuntoa Jakkukylän osayleiskaavan muutoksen valmisteluaineistosta 8.4.2019 mennessä. Yleiskaavan keskeisimpinä tavoitteina on tarkistaa alueen yleiskaavaratkaisut lin kunnan tavoitteiden mukaisiksi ja tukea kyläalueen elinvoimaisuutta mahdollistamalla rantavyöhykkeen ulkopuolisten kyläalueiden täydennysrakentaminen nykyistä paremmin.

Osayleiskaavaan merkityllä rantavyöhykkeellä maankäytön peruseriaatteet ja rakennuspaikkojen määrä ovat vuoden 2000 osayleiskaavan ja voimassa olevien ranta-asetemakaavojen mukaiset. Rantavyöhykkeellä osayleiskaavaa voidaan käyttää MRL 72§:n mukaisesti rakennusluvan myöntämisen perusteena. Kaava mahdollistaa rantavyöhykkeelle noin 45 uutta rakennuspaikkaa.

Rantavyöhykkeen ulkopuolella osayleiskaava on yleispiirteinen ja rakentamista ohjataan tapauskohtaisella suunnittelutarvemenettelyllä. Asumisen ja loma-asumisen rakennuspaikat on osoitettu pääosin vuoden 2000 Jakkukylän osayleiskaavan ja vuoden 2007 Karjalankylän osayleiskaavan mukaisina. Tällaisia uusia rakennuspaikkoja on noin 30. Lisäksi kaava mahdollistaa uutta täydennysrakentamista M-4 maa- ja metsätalousalueille. Nämä M-4 alueet tukeutuvat olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen ja infraan. Arviota M-4 alueiden rakennuspaikkojen lukumäärästä ei ole esitetty, koska Jakkukylälle ei ole odotettavissa suurta rakentamispainetta. Uudisrakentamisen määrän arvioidaan jatkuvan nykyisenä eli 1-2 uutta omakotitaloa vuodessa.

Oulun kaupungin kaavoituksella ei ole huomautettavaa osayleiskaavaluonnoksesta.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:
Lausunto merkitään tiedoksi.*

1.3 **Pohjois-Pohjanmaan museo, rakennettu kulttuuriympäristö**
8.4.2019

lin kunta on pyytänyt lausuntoa Jakkukylän osayleiskaava 2040 valmisteluvaiheen aineistosta. Yleiskaavan tavoitteena on tarkistaa alueen yleiskaavaratkaisut lin kunnan tavoitteiden mukaisiksi ja tukea kyläalueen elinvoimaisuutta mahdollistamalla rantavyöhykkeen ulkopuolisten kyläalueiden täydennysrakentaminen nykyistä paremmin. Tämä lausunto koskee rakennettua kulttuuriympäristöä.

Asutus on jakautunut lähes tasan lijoen molemmin puolin pääteiden varsille tai jokirantaan. Maakunnallisesti arvokas *Jakunkylän kulttuurimaisema Iijokivarressa* rajautuu keskeisesti Jakun koulun ja kohdalle molemmin puolin jokea, mihin ollaan rakentamassa koululaisia helpottavaa ja kylän puolia yhdistävää kevyenliikenteen riippusiltaa. Alue käsittää kyläalueet peltoineen. Kulttuuriympäristön vaalimisen kannalta jokiuoma on huomioitu myös Uuden Oulun yleiskaavassa (2016) ennen Jakunkylän liittämistä lin kuntaan.

Yli-lin rakennusinventointi suoritettiin v.1998, jossa oli esitetty Jakun vanhat rakennukset. Tämän kaava selvitystyönä on tarkastettu tilanne silloisten inventoinnissa olleiden kohteiden osalta, johon on otettu tarkasteluun myös alueella olevat jälleenrakennuskauden kohteet. Kohteiden arvottaminen on tehty maastokäynnin kuva-aineistoon perusteella yhteistyössä museon kanssa. Siinä todettiin kahden kohdalla arvojen muuttuneen niin paljon, että kohteet pudotettiin luettelosta pois sekä jälleenrakennuskauden kohteiden osalta yksikään neljästä kohteesta ei yllä paikallisiin arvoihin. Kaavakartalle on merkitty sekä maakunnallisesti että paikallisesti arvokkaaksi katsotut kohteet omilla merkinnöillä.

Uudet rakennuspaikat rantavyöhykkeelle on määritelty aikaisempien laadittujen ranta-asetemakaavojen mukaan, missä rakentamattomia on vielä 45, niistä pysyvään asumiseen on osoitettu 12. Myös rantavyöhykkeen ulkopuolella on rakentamattomia pysyvään asumisen tontteja, jonne täydennysrakentamista tässä kaavassa on osoitettu lisää tukemaan alueen elinvoimaisuutta. Uusi täydennysrakentaminen tuo uuden kerrostuman alueen jo kerrokselliseen kyläkuvaan. Muutoksen on arveltu tapahtuvan kuitenkin vähitellen, 1-2 uuden pysyvään asuinrakennuksen vuosivauhtia. Alueen maaseutumainen väljyys säilyy ja esitetty kaavaluonnos sallii täydennysrakentamisen etenkin, kun lisärakentamista ei ole osoitettu

maisemallisesti herkälle rantavyöhykkeelle. Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomauttamista Jakkukylän osayleiskaavan luonnoksesta rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:
Lausunto merkitään tiedoksi.*

1.4 Pohjois-Pohjanmaan museo, arkeologinen kulttuuriperintö

8.4.2019

lin kunta on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan museon lausuntoa Jakkukylän osayleiskaavan 2040 valmisteluaineistosta. Jakkukylä on siirtynyt Oulusta lin kuntaan vuoden 2018 alusta. Alueella on voimassa Yli-lin kunnan aikana vuonna 2000 hyväksytty osayleiskaava. Kaavamuutoksella on tarkoitus ensisijaisesti mahdollistaa rantavyöhykkeen ulkopuolisten kyläalueiden täydennysrakentaminen. Tämä Pohjois-Pohjanmaan museon lausunto koskee arkeologista kulttuuriperintöä.

Suunnittelualueella on tehty arkeologinen inventointi kenttäkaudella 2018 (Jakkukylän osayleiskaavan muutos – arkeologinen inventointi. Keski-Pohjanmaan ArkeologiaPalvelu). Inventoinnissa on tarkastettu kolme alueelta aiemmin tiedossa olevaa kohdetta, joiden tietoja on tarkennettu. Kohteen Paskaharju (kohdetunnus 972010070) sijaintia on tarkennettu, mutta sen pistekoordinaatti on ilmoitettu edelleen Muinaisjäännös-rekisterissä olevan, nyt virheelliseksi osoittautuneen, sijainnin mukaisena. Uusina kiinteinä muinaisjäännösinä on todettu 14 kohdetta, jotka ovat tervahautoja (10 kohdetta), miiluja (2 kohdetta), myllynpaikka ja rakennuksen perustus. Yhden uuden miilun (Pikku Kiviharju itä) osalta on kertomukseen jäänyt tieto aiemmista tutkimuksista, joissa tuota kohdetta ei kuitenkaan mainita. Epäselväksi jää mitä ovat sivulla 11 (kohta 4, 1. kappale) mainitut Perkauksenkankaan asumuspainanteet ja muut rakkarakenteet – ainakaan kohdeluettelossa ei näitä ole mainittu. Lisäksi samassa kohdassa mainitaan löydettyksi kivikautinen asuinpaikka Paskaharjun alueelta. Vanhastaan tunnetun Kauniinlamminkankaan lisäksi ei tuolta alueelta ole raportoitu muita asuinpaikkoja. Kulttuuriperintökohteina on karttatarkastelun perusteella listattu 14 kantatalon paikkaa ja kuusi torpanpaikkaa. Paria torpanpaikkaa (23 ja 24) lukuun ottamatta nämä sijaitsevat joko asututtujen pihapiirien alueilla tai muuten maankäytön muokkaamilla alueilla. Metsäalueelle sijoittuvia torpanpaikkoja ei ole maastossa tarkastettu.

Inventoinnin jälkeen kaava-alueelta on nyt tiedossa 17 kiinteää muinaisjäännöstä. Nämä on merkitty asianmukaisesti kaavakartalle joko alue- tai kohdemerkinnöillä. Kohteet ovat:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1. Kauniinlamminkangas / 972010069 | 10. Jakkuranta 3 / 1000035095 |
| 2. Paskaharju / 972010070 | 11. Yli-Rajala / 1000035097 |
| 3. Pikku Kiviharju / 972010066 | 12. Lammasoja / 1000035098 |
| 4. Pikku Kiviharju itä / 1000035089 | 13. Laukanniemi / 1000035099 |
| 5. Juusola / 1000035090 | 14. Ala-Jakku / 1000035100 |
| 6. Lalli / 1000035091 | 15. Jakku / 1000035102 |
| 7. Metistönniemi / 1000035092 | 16. Jakku 2 / 1000035103 |
| 8. Jakkuranta 1 / 1000035093 | 17. Räihänkangas / 1000035104 |
| 9. Jakkuranta 2 / 1000035094 | |

Kaavamerkintään liittyvä kaavamääräys on asianmukainen, samoin Muinaisjäännöksiä käsittelevä osuus kaavaselostuksessa. Lisättäväksi tulevat ainoastaan kohteiden muinaisjäännöstunnukset. Näiden lisääminen ei ole ollut mahdollista aiemmin, sillä kohteet on viety muinaisjäännösrekisteriin vasta huhtikuussa 2019. Historiallisen ajan asuinpaikat tulevat kaavassa huomioon otettavaksi kaavan yleismääräyksissä.

Arkeologinen inventointi on keskittynyt jokivarsiin ja maastollisesti potentiaalisille alueille. Myös alueen geologinen muodostuminen ja sen ominaispiirteet on otettu hyvin huomioon. Kyseisen alueen merkitys maankäytölle ei tiettävästi ole ollut tiedossa inventointia tehtäessä. Kaavaluonnoksessa on kuitenkin

esitetty huomattavan laajoja M-4 alueita, jotka mahdollistavat rakennuspaikkojen sijainnin rantavyöhykkeiden ulkopuolella niin, että rakennuspaikkojen määrä on sidoksissa suhteessa tilan kaava-alueella sijaitsevaan rakennuskelpoisen maa-alueen pinta-alaan. Huomattava osa näistä rakentamisen mahdollistavista M-4 alueista on sellaisia, joita vuonna 2018 tehty arkeologinen inventointi ei ole kattanut (vrt. arkeologinen selvitys s. 7 kartta 5). Vaikka osa alueista on maastollisesti epäsuotuisaa muinaisjäännöksiä ajatellen, on myös useita maastollisesti potentiaalisena pidettäviä M-4 merkittäviä alueita kokonaan jäänyt arkeologisen selvityksen ulkopuolelle.

Edellä todetun vuoksi Pohjois-Pohjanmaan museo kaavan 1. viranomaisneuvottelussa esitetystä inventoinnin riittävyttä koskevasta arviosta poiketen ja tarkemmin inventointiin ja kaavaan perehdyttyään, edellyttää, että suunnittelualueella tehdään kaavaa varten täydennysinventointi. Inventoinnissa tulee ottaa huomioon edellä esitetyt huomautukset. Siksi lausunto tulee liittää tarjouspyyntöön. Muinaismuistolain (295/639) 15§:n perusteella hankkeen toteuttaja vastaa arkeologisten tutkimusten kustannuksista.

Inventoinnin tulee perustua Suomen arkeologisten kenttätöiden laatuohjeisiin, jotka ovat luettavissa Museoviraston verkkosivuilla osoitteessa: http://www.nba.fi/fi/kulttuuriymparisto/arkeologinen_perinto/laatuohjeet

Tietoa arkeologisten kenttätöiden tilaamisesta sekä arkeologisista toimijoista on Museoviraston verkkosivuilla osoitteessa: http://www.nba.fi/fi/kulttuuriymparisto/arkeologinen_kulttuuriperinto/arkeologisten_kenttatoiden_tilaaminen

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Muinaisjäännösten tunnukset on lisätty kaavaselostukseen.

Lausunnon perusteella on laadittu täydentävä inventointi: Jakkukylän osayleiskaavan muutos - arkeologinen lisäselvitys, 31.5.2020, jonka tulokset on huomioitu kaavaehdotuksessa.

1.5 Paliskuntain yhdistys 8.4.2019

lin kunta valmisteleo oikeusvaikutteista osayleiskaavaa Jakkukylään. Kaavalla halutaan mahdollistaa rantavyöhykkeen ulkopuolisen alueen hallittu täydennysrakentaminen. Kaavassa osoitetaan rakentamiskaikkoja rantavyöhykkeelle ja muu alue on jaettu vyöhykkeisiin luokittelemalla maa- ja metsätalousvaltaisia alueita. Kaava sijoittuu Kiimingin ja Oijärven paliskuntien alueelle niin, että lijoen pohjoispuoli on Oijärven, ja eteläpuoli Kiimingin paliskuntaa. Oijärven paliskunnan suurin sallittu poroluku on 1300 ja poronostajia on 51. Kiimingissä vastaavat luvut ovat 800 eloporoa ja 30 osakasta. Paliskuntien poronhoito perustuu porojen vapaaseen laiduntamiseen luonnonlaitumilla vuotuisen laidunkiertonsa mukaisesti.

Poronhoidon huomioon ottaminen kaavoituksessa:

Poronhoito on merkittävä ja pitkän historian omaava maankäyttömuoto koko poronhoitoalueella. Poronhoitolaki (848/1990) (PHL) on erityislaki, joka tulee ottaa huomioon poronhoitoalueella toimittaessa. Poronhoitolaki turvaa elinkeinon aseman ja säätää poronhoidolle sen perusedellytyksen, vapaan laidunnus-oikeuden (PHL 3 §): ”Poronhoitoa saadaan tässä laissa säädetyin rajoituksin harjoittaa poronhoitoalueella maan omistus- tai hallintaoikeudesta riippumatta.” Se tarkoittaa poroille oikeutta ottaa ravintonsa vapaasti luonnosta, muutamien poikkeuksin. Poronhoitolaissa määritellyt rajoitukset tarkoittavat, että porot eivät saa aiheuttaa vahinkoa saamelaisalueen eteläpuolella vakinaisesti asuttujen talojen pihapiireissä tai viljelyksillä (PHL 31 §). Poronhoitolain 53 § osaltaan turvaa poronhoito-oikeutta, sillä se säätää: ”suunnitellessaan valtion maita koskevia, poronhoidon harjoittamiseen olennaisesti vaikuttavia toimenpiteitä, valtion viranomaisen on neuvoteltava asianomaisen paliskunnan edustajan kanssa.

Voimassa olevan Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaavan poronhoitoalueen rajaa koskevan merkinnän määräys kuuluu: Poronhoitoalueella on turvattava poronhoidon ja muiden luontaiselinkeinojen alueidenkäytölliset toiminta- ja kehittämisedellytykset. Poronhoitoon olennaisesti vaikuttavaa alueiden käyttöä suunniteltaessa on otettava huomioon poronhoidolle tärkeät alueet, kuten erotus- ja

ruokintapaikat sekä pyyntiaidat. Valtion maiden käytön osalta on neuvoteltava asianomaisen paliskunnan kanssa. Maakuntakaavassa on myös osoitettu poronhoidon kannalta erityisen tärkeitä kohteita, mutta niitä ei sijoitu Jakkukylän kaava-alueelle.

Poronhoito kaavaluonnoksessa:

Alueen paliskunnat ja Paliskuntain yhdistys on tunnistettu kaavaselostuksessa osallisina, mikä on tärkeää. Paliskuntien toimintaa suunnittelualueella on tarkasteltu Pohjois-Pohjanmaan vaihemaakuntakaavan liitekarttojen avulla ja maakuntakaavan ohjaus poronhoidon huomioon ottamisen osalta on muutenkin tunnistettu kaavaselostuksessa. On hyvä, että maakuntakaavassa tehtyä työtä hyödynnetään kunnan osayleiskaavoituksessa. Kaava-alueelle sijoittuu etenkin paliskuntien talvilaidunalueita ja Kiimingin paliskunnan puolelle, yksityismaalle, Perkkauksen erotusaitapaikka ja osittain toisen erotusaita-paikan koamoisuusalueita. Kiimingin paliskunnalla on myös kaava-alueen länsirajalla esteaita, jonka tarkoitus on pitää porot poronhoitoalueella. Sen toimivuus on tärkeää varmistaa. Oijärven puolelle on maakuntakaavan liitekartassa merkitty jäkälälaidunalue. Se erottuu värinsä vuoksi heikosti ja sen maininta puuttuu osayleiskaavan selostuksesta. Oijärven paliskunnan poroisännän mukaan heidän puolellaan kaava-alueella on lähinnä alkutalven laitumia ja alueelle sijoittuu yksi pyyntiaita. Porot otetaan kotitarhoihin, kun ne tulevat kaava-alueelle ja ne päästetään kotitarhoista kevään tullen kesälaitumille, jotka sijaitsevat kauempana Jakkukylästä. Jakkukylässä asuu useita kummankin paliskunnan poronhoitajaperheitä ja kaava-alueella sijaitsee heidän yksityisiä tarha-aitojaan, joiden pitäminen alueella tulee olla mahdollista jatkosakin.

Poronhoitoa koskee kaavaluonnoksessa yleinen kaavamääräys, joka kuuluu:

Poronhoitoalue: Koko kaava-alue on poronhoitoaluetta. Rakennettaessa poronhoitoalueella on huomioitava poronhoitolain 3 § takaama porojen vapaa laidunnusoikeus. Etenkin lijojen eteläpuolisilla kaava-alueilla on uudisrakentamisessa ja reittien suunnittelussa sekä toteutuksessa pyrittävä turvaamaan poronhoidon edellytykset.

Määräys on tarpeellinen ja oikean suuntainen. Paliskuntain yhdistys ehdottaa määräyksen muuttamista seuraavaan muotoon:

Poronhoitoalue: Koko kaava-alue on poronhoitoaluetta. Rakennettaessa poronhoitoalueella on huomioitava poronhoitolain 3 § takaama porojen vapaa laidunnusoikeus. ~~Etenkin lijojen eteläpuolisilla kaava-alueilla on~~ **Alueen tarkemmassa suunnittelussa, kuten** uudisrakentamisessa ja reittien suunnittelussa sekä toteutuksessa on pyrittävä turvaamaan poronhoidon **toiminta- ja kehittämisedellytykset**.

Paliskuntain yhdistys katsoo, että molempien paliskuntien aluetta tulee käsitellä kaavassa tasapuolisesti, eikä rajata määräyksellä poronhoidon huomioon ottamista tietyille kaavan alueelle. Molemmilla paliskunnilla on toimintaa kaava-alueella, jotka on tärkeä turvata. Kaavaselostukseen voisi ohjeistaa kaavamääräystä siten, että poronhoidon turvaaminen esteaitojen tapauksessa tarkoittaa sitä, että suunnittelussa tulisi ottaa huomioon, ettei aitarakenteisiin tulisi tarpeettomia aukkoja ja porojen kulun estäminen tulee varmistaa. Kaavasta alueen paliskuntien kanssa neuvottelemisen tarve tulisi varmistaa heiltä itseltään, mutta muuten poronhoidon huomioon ottaminen vaikuttaa riittävältä, jos kaavamääräystä ehdotetulla tavalla täsmennetään.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavakarttaan ja kaavaselostukseen on tehty lausunnossa ehdotetut muutokset. Oijärven ja Kiimingin paliskuntien poroisäntien kanssa sekä paliskuntain yhdistyksen kanssa on pidetty yhteisneuvottelu 13.8.2020. Neuvottelussa esille tulleet asiat on huomioitu kaava-asiakirjoissa.

1.6 **Jakkukylän vesiosuuskunta**
8.4.2019

Vesiosuuskunnalla ei ole kaavan suhteen huomauttamista, koska kaava ei liene vaikuta osuuskunnan toimintaan mitenkään. Osayleiskaavaan merkitylle alueelle toimittaa verkostovettä myös karjalankylän vesiosuuskunta ja Martimon vesiosuuskunta. Nämä alueet sijaitsevat alueen pohjois- ja isäosissa. (kartta liite). Niskalantörmäntien varteen merkitty M-4 alue jää selvästi Jakkukylän vesiosuuskunnan toiminta-alueen ulkopuolelle.



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavaselostuksessa ja OASissa mainittuihin osallisiin lisätään Jakkukylän vesiosuuskunta, Karjalankylän vesiosuuskunta sekä Martimon vesiosuuskunta. Niskalantörmäntien varren M-4 alue on mahdollinen täydennysrakennusalue jo aurattavan tieyhteyden vuoksi. Alueelle rakennettaessa vesihuolto tulee järjestää rakentajan toimesta.

2. MIELIPITEET

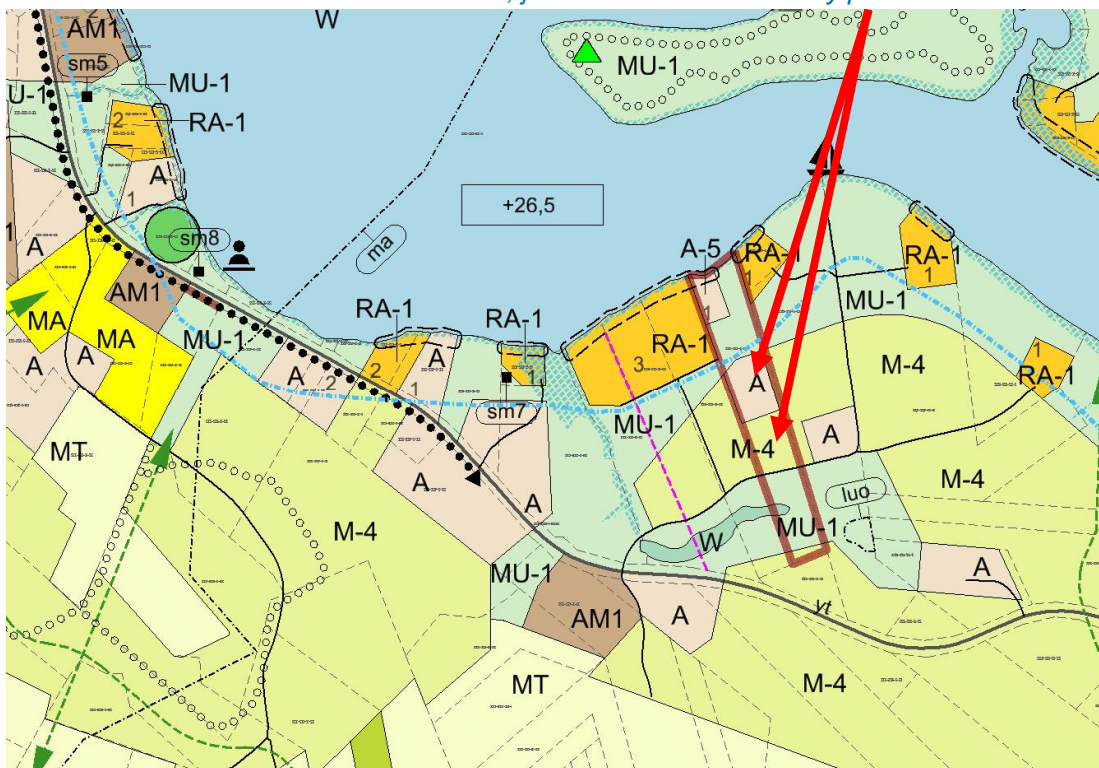
2.1 Mieli pide nro 1 5.4.2019

Olen viikon verran yrittänyt soittaa. Nyt yritän tätä kautta. Metistönrientien varressa olevasta tilasta (564-421-6-54) on kysymys. Voisitko siirtää rakennuspaikan (A) metistönrientiehen kiinni, kuten vierisellä tontilla oleva talo on rakenteilla tällä hetkellä.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Tilan 6:54 A-rakennuspaikan sijainti kaavaluonnoksessa perustuu voimassa olevaan osayleiskaavaan. Mutta koska ko. rakentamaton rakennuspaikka ei sijaitse rantavyöhykkeellä, voidaan se siirtää kaavan jatkotyöstössä mielipiteen toiveen mukaisesti Metistönrientien varteen. Muutos on tehty kaavaehdotukseen.

Kuva kaavaluonnosvaiheen kaavakartasta, johon kohdealueet merkitty punaisilla nuolilla.



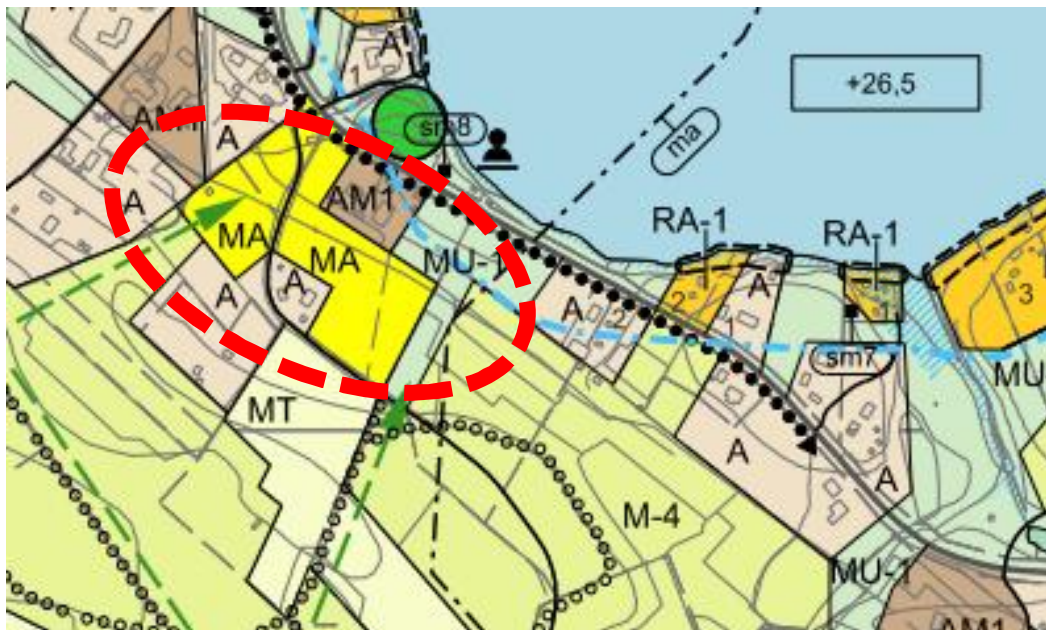
2.2 Mieli pide nro 2 7.4.2019

Kävimme sisarusten, (nimet poistettu) kanssa keskustelua Jakkukylän kaavoituksesta. Kaikkien näkemys oli, ettei (nimet poistettu) omistamille maille ole osoitettu yhtään rakennuspaikkaa. Rakennuspaikkoja ei ole oltu vaillakaan. Nyt kuitenkin on mieli muuttunut. Esitän sisarusten, (nimet poistettu) puolesta, että Metsärinnantien varressa olevalle peltoaukealle kaavoitettaisiin kahdelle omakotitalolle tontit. Pelto on kaavaehdotuksessa varattu Ma alueeksi ja pellon on vuokrannut (nimi poistettu). Maatalous on kuitenkin hiipuva elinkeino ja perusteluksi esitetään, ettei kaavaa kannata tehdä maatalouden näkökannalta. Jos ja kun maatalous loppuu niin pellolle nykyisen kaava ehdotuksen mukaa ei voi rakentaa eikä se olisi maatalouskäytössä. Hoitamattomana ja arvottomana pellot muuttuisivat rumiksi pajukoiksi.

Kirjoitin tämän (nimet poistettu) puolesta. Molemmat ovat (ikä tiedot poistettu) joten kirjoitin tämän kaavamuutos ehdotuksen heidän puolesta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Jakkukylän keskeiset alueet ovat osa maakunnallisesti arvokasta maisema-alueita. Arvokkaan maisema-alueen yksi keskeisistä tekijöistä on näkymälinjoja avaavat olemassa olevat peltoalueet. Keskeiset pellot ovat tärkeitä myös taajamakuvan kannalta, eikä niille tulisi osoittaa rakentamista. Kaavaa voidaan kuitenkin tarkentaa ko. kohdalla niin, että peltojen taaimaiset ja uloimmat osat, jotka eivät näy keskeiselle kylätielle osoitetaan M-4 alueeksi, jossa asuinrakentaminen on suunnittelutarveharkinnan kautta mahdollista. Myös A-alueen reunaa voidaan tarkentaa kaavan yleispiirteisyyden nimissä hieman. Muutos on tehty kaavaehdotukseen.



2.3 **Mielipide nro 3** **28.03.2019**

Iin kunta on asettanut Jakkukylän osayleiskaavan nähtävillä ja pyytänyt suunnitteluvaiheeseen liittyen asianosaisten kannanottoja sekä lausuntoja. Kaavan uudistaminen on toteutettu pääsääntöisesti rantavyöhykkeen ulkopuolella olevilla alueilla. Toimenpide näkyy ensisijaisesti kaavamerkinnän M-4 lisääntymisenä ja osittain voimassa olevien kaavamerkintöjen muutoksina. Uudistuneilla kaavamerkintämuutoksilla selkeytetään ja yhdenmukaistetaan Iin kunnan yleiskaavojen yhteistä kaavallista olemusta.

Nähtävillä olevaan kaavaluonnokseen liittyen, siihen muutosesityksenä esitän:

Omistamani tilan Eerola 5:12 kohdalla olevan uimapaikan osalta seuraavaa:

Uimapaikka on muotoiltu Pohjolan voima Oy:n toimesta n. 1984 alkuperäistä rantaviivaa syventäen törmään päin. Tuohon aikaan rantaa kiveytettiin, veden vaihtelun aiheuttaman rantavyörymisen estämiseksi. Ilman uimarannan muotoilua uinti entisessä uimapaikassa ei olisi ollut, nousseen vedenpinnan takia mahdollista. Itse olen pitänyt paikan kunnossa lisäämällä muutaman vuoden välein uutta hiekkaa. Virta kuluttaa hiekkaa ja samalla tuo turvetta hiekalle, minkä vuoksi rannasta on pidettävä huolta. Rannassa ovat uineet monet kyläläiset ja kauvenpaakin tulleet satunnaiset vierailijat. Rantaan ei ole virallista kulkuväylää. Reitti, josta rantaan mennään kulkee piha-alueeni poikki. Kotirauhaa ei voida rikkoa toisen lain kautta annetulla säädöksellä ja niiden kautta tapahtuvilla toimenpiteillä

En hoida uimapaikkaa niinkuin yleistä rantaa tulisi hoitaa. Veden laatu on mitä tulee. Pohja on mitä kullonkin on. Asiattomia esineitä ei tule riittävän tiheään poistettua. Mitään valvontaa ei ole, eikä tule jne.

Kaavamerkinnällä ei tule antaa sellaista kuvaa, että kysymyksessä olisi yleinen uimapaikka, josta huolehditaan asiaan kuuluvalla tavalla. Oulun kaupunkikin lakkautti aikanaan Yli-lin kunnan rakentaman uimarannan Jakunkoulun tontilta. Kun kuntakaan voi pitää uimapaikkaa, ei varmaan tehtävä kuulu yksityisellekään. Vielä vähemmän turvallisuusvastuun kantaminen, jota en myöskään ota itselleni enkä siirtyväksi veloitteeksi tuleville tilan omistajille. Rannan käytön olen antanut ja annankin tapahtua niin kauvan kuin asiallisesti toimitaan. Toisinkin on tapahtunut.

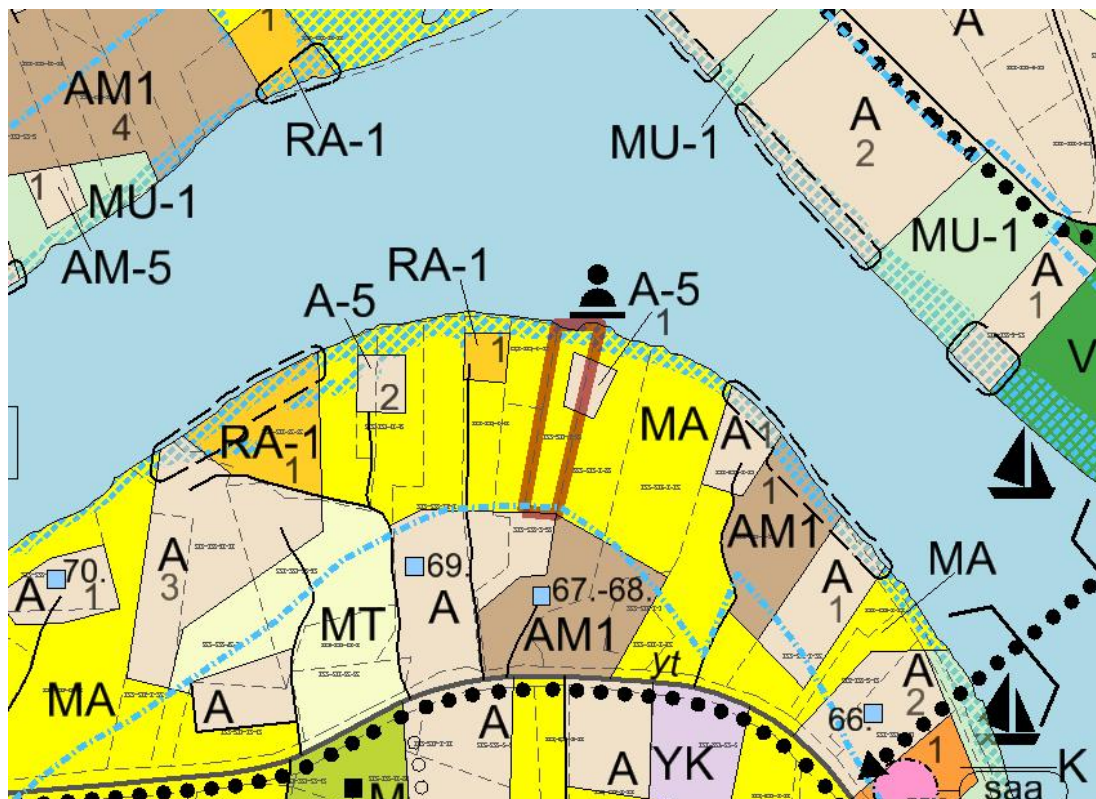
Kaavamerkinnän tulee yksiselitteisesti kertoa, joka ui, niin ui omalla vastuulla.

Sama koskee varmaan kaikkia uimapaikkoja, tarkasteltavalla osayleiskaava-alueella. Ensimmäinen vaihtoehto on, joka on myös selkein, että uimapaikka merkintä/nät jätetään kokonaan pois uudistetusta Jakukylän osayleiskaavasta. Vaatimukseni on, että uimapaikan merkintä poistetaan tilan Eerola 5:12 kohdalta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Nyt laadittavan kaavan kaikki uimapaikkamerkinnät perustuvat aiempaan vuonna 2000 laadittuun osayleiskaavaan. Aiemman kaavan "uimaranta-alueet" on merkitty nyt laadittavaan kaavaan "paikallisina uimapaikkoina", eivätkä ne ole virallisia, kunnan ylläpitämiä uimarantoja.

Nyt laadittavan kaavan yhtenä lähtökohtana ja tavoitteena on ollut, ettei kaavan perussisältöä rantavyöhykkeen sisällä muuteta, jolloin myöskään uimapaikkoja ei poisteta. Uimapaikkojen kohtalo voidaan ratkaista tulevaisuudessa myöhemmin, kun rantavyöhykkeen sisällön päivitys tapahtuu omana kaavaprosessinaan.



2. Jälleenrakentamiskauden kohde merkinnät

Kaavaluonnokseen on merkitty kolme jälleenrakentamiskauden aikaiseksi ajateltua kohdetta. Kohteet 1 ja 2 edustavat jälleenrakentamiskauden (1940 luvulta — 1950 luvun loppupuolelle kestänyt jakso) aikaista rakennustyyliä. Pääsääntöisesti tuolloin maaseudulla tapahtuvaa rakennuskautta kutsuttiin jälleenrakentamisen kaudeksi. Vastaavasti kaupunkialueella tapahtuvaa ko. rakentamista kutsuttiin rintamamiestalojen aikakaudeksi. Rakentamisen tunnusmerkkejä oli lautarakenteisuus, muhaeristys, ulkopinnassa vaaleasävy, puolitoista kerroksellisuus. Sisätiloissa alkoi olla WC:n tilavaraus. Alkuaikoina sitä kuitenkin ei pääsääntöisesti toteutettu. Em. kohteissa nuo tunnusmerkit täyttyvät. Kohde 3. puolestaan on vanha maatilan talouskeskus, jonka päärakennus purettiin 1980 luvulla ja paikalle rakennettiin uusi asuinrakennus. Rakennus ei edusta jälleenrakentamiskauden tunnusmerkkejä. Ennemmin rakennustyyli on

pohjan muodoltaan 1900 luvun alun kapeaa ja pitkää pohjalaista tyyliä. Itse rakennuksen julkisivut matalana ja loivakattoisena edustavat jälleenrakentamiskauden jälkeen alkanutta modernismikauden hapuilevaa rakennustyyliä.

Kohde 3 ei näinollen edusta jälleenrakentamiskauden olemusta eikä miltään osin sille aikakaudelle kuuluva rakennustyyliä. Tarkasteltavalta alueelta löytyy muita selkeämpiä jälleenrakentamiskautta edustavia kohteita.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Jälleenrakennuskauden kohteita ei ole esitetty kaavakartalla. Rakennuskulttuurin päivitysinventointi -selvityksessä kohde 3 on tutkittu, koska vanhat peruskartat sekä pihapiirin talousrakennus (navetta) antoivat viitteitä jälleenrakennuskauden ajankohdasta. Inventoinnin perusteella tultiin saamaan loppupäätelmään kuin mitä mielipiteessäkin todetaan, eli kohteella ei ole oleellista arvoa rakennetun kulttuuriperinnön osalta, eikä jälleenrakennuskauden kohteen statusta.

Kaavaselostuksen tekstiä sivulla 6 muokataan kaavan jatkotyöstössä mielipiteen johdosta niin, ettei sekaannusta kohteen 3 arvotuksesta synny.

3. Paikan nimi; "Jakkuranta"

Jakkuranta nimitys lijoen etelärannalla tulee muuttaa, alkuperäiseen, lin kunnan aikaiseen nimitykseen Pirttitörmä.

Perusteluina muutokselle, esitän: Jakkurantanimitys ei lijoen etelärannalla liity paikkakulttuuriin eikä nimikulttuuriin, joten luontaisia edellytyksiä nimen olemassa ei ole. Etelärannalla ei myöskään ole tila- tai kohdenimitysten kautta olevia edellytyksiä nimen käytölle. Etelärannalla ei ole nyt, eikä ole ollut Jakku nimistä sukua, joiden kautta nimelle olisi edellytyksiä. Pohjoisrannalla on asunut Jakku nimistä sukua, jonka kautta Pirttörmä on muuttunut Jakkukyläksi. Lijoen pohjoisrannalle myös liittyvät Jakku-liitteiset tilan nimet. Näillä nimillä olisi selkeä johdantovaikutus Jakkuranta nimen käytölle pohjoisrannalla. Tulee sellainen tunne, että nimen etelärannalle ovat keksineet sellaiset, jotka eivät tunne paikallishistoriaa eikä sen luontaista olemusta.

Tuolloin, niin nytkin jakkurantaa oikeampi, toiseksi parhain vaihtoehto olisi nimi, Eteläranta. Onhan asutuksen aikanaan mudostunut lijoen eteläiselle rannalle.

Perusteluina nimen palauttamiselle alkuperäiseen muotoon, esitän myös, että koska vanhassa kartassa, alkuperäisen lin ajalta, ilmenee Pirttitörmä nimen olemassa olo liki samassa kohtaa kuin missä nyt lukee Jakkuranta, (Liite 1). Lisäksi on olemassa huomattava määrä kantatila-aineistoa, joka paikallistuu Pirttitörmä nimiseen paikkaan, lijoen alajuoksun alueella. Näin ollen, nimen muutos kytkee alueen aikaisempaa kirjallista aineistoa sen alkuperäiseen kotipaikkaan.

Kaavan luonnosvaiheessa on suoritettu alueella tarkentava tarkennusinventointi, jolla on pyritty löytämään kulttuurillisesti arvokkaita kohteita, tukemaan alueen paikallishistoriallista identiteettiä. Tähän liittyen, jos mikä, niin Pirttitörmä nimen löytyminen ja sen palauttaminen arvoiselleen paikalle on arvokas ja paikallista historiaa tukeva teko. Onhan itse kylä palautunut sen historialliseen asemaan, josta se aikanaan on irti reväisty.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

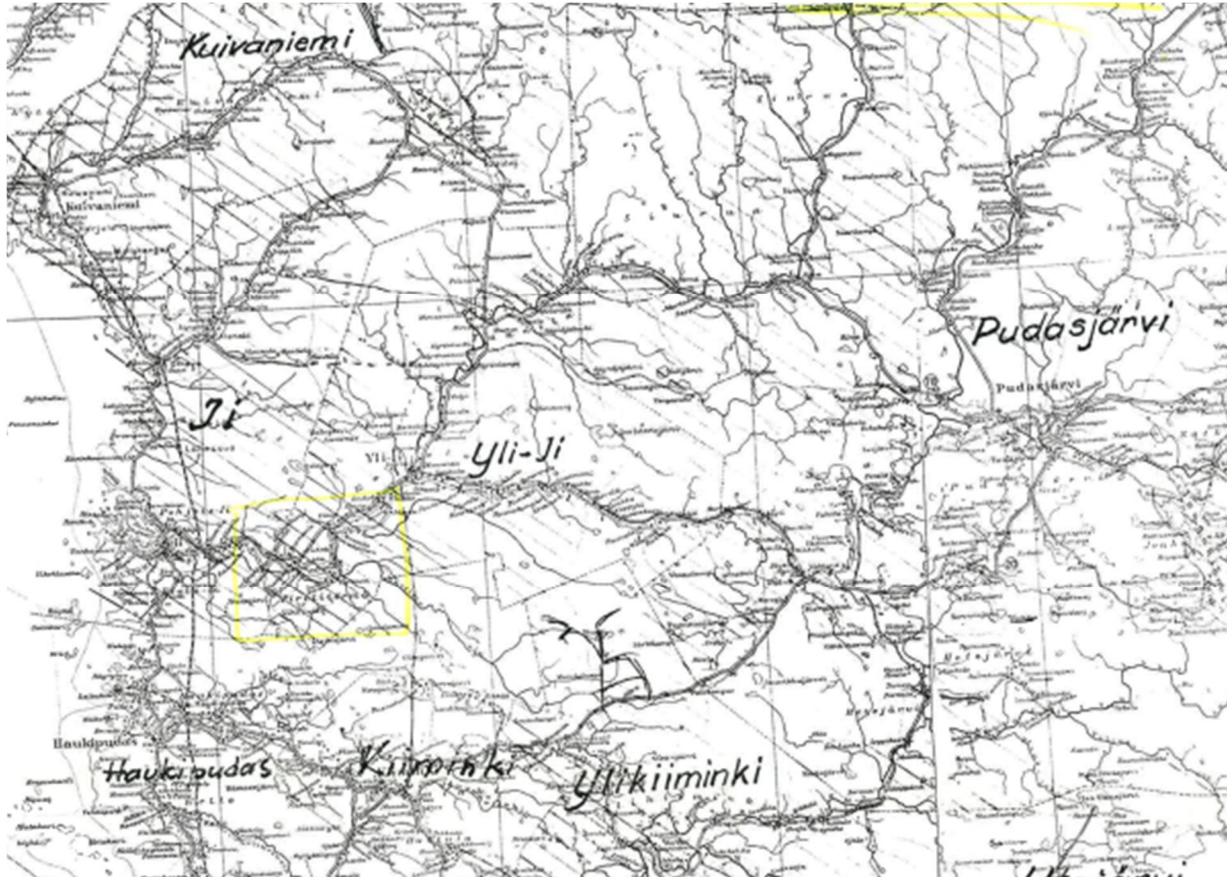
Kaavaselostuksessa käytetty nimistö perustuu Maanmittauslaitoksen taustakartta- ja maastokartta-aineistoon, eikä tässä kaavaprosessissa voida muuttaa lähtöaineiston nimistöä. Pirttitörmä -nimistä on kuitenkin kerrottu kaavaselostuksen kohdassa 3.2.3 Rakennettu ympäristö.

4. Kauniinlammen rantavyöhykkeen raja.

Yli-lin kunnanvaltuuston hyväksymän Jakkukylän osayleiskaavan laatimisen yhteydessä kun tarkasteltiin Kaunislammen olemusta, todettiin, että lampi on hyvin matala osittain kurainen. Kartalla näkyvä itäreunalla oleva lahti puuttuu vesialueena liki kokonaan. Lammen pohjoisreuna on suhteellisen kovapohjaista ja lomarakentamiseen käypää aluetta. Nämä seikat huomioiden rantavyöhykerajausta ei katsottu tarpeelliseksi esittää. Rajauksen esittäminen saattaa tarpeettomasti korostaa lammen reuna-alueiden rakentamismahdollisuutta.

Sellaiset rakennuspaikat, jotka 2000 hyväksytyssä osayleiskaavassa on esitetty, niillä on lainmukainen oikeus olemassaololle ja oikeus tulla säilytetyiksi. Joka tapauksessa on hyvä selvittää, Kaunislammen

itäisellä reunalla näkyvä vesialue, onko se vettä vai soistunutta kuraa. Näin saadaan selvyyttä rantavyöhykerajauksen tarpeellisuudelle tai sen oikealle sijainnille.



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Rantavyöhykkeen raja on katsottu tarpeelliseksi osoittaa nyt laadittavassa osayleiskaavassa Kounislammen ympärille esitetystä laajuudessaan, sillä alueella on useita yhteensovitettavia maankäytötarpeita: Lammen ympäristössä on valtakunnallisesti merkittäviä tuuli- ja rantakerrostumia, aiemmassa kaavassa määritellyjä loma-rakennuspaikkoja ja luo-kohteita. Alueella on myös sijaintinsa puolesta ulkoilun ohjaamistarvetta (MU-1), eikä alueelle ole syytä tavoitella enää lisää rakentamista.

**2.4 Mielipide nro 4
3.4.2019**

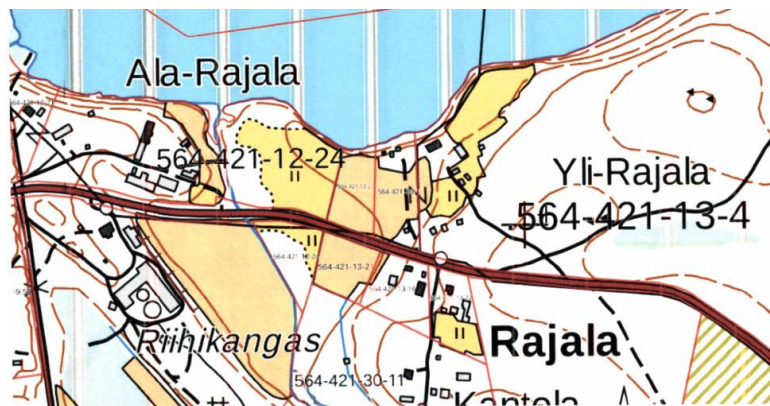
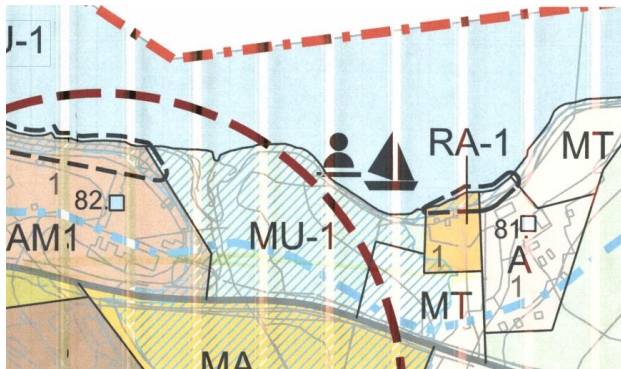
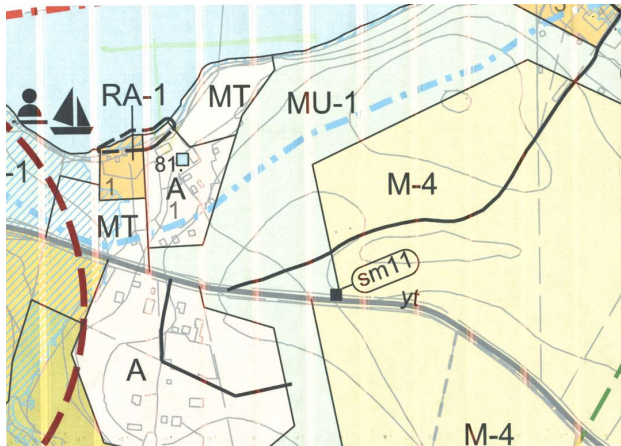
Iin kunta on asettanut Jakkukylän osayleiskaavan nähtäville ja pyytänyt suunnitteluvaiheeseen liittyen asianosaisten kannanottoja sekä lausuntoja. Kaavan uudistaminen on toteutettu pääsääntöisesti rantavyöhykkeen ulkopuolella olevilla alueilla. Yli-Iin kunnan valtuuston 26.10.2000 hyväksymä Jakkukylän osayleiskaava on pohjana Iin kunnan nyt nähtäville asettaman Jakkukylän osayleiskaavan muutostyölle.

Tilamme Yli-Rajala 64-421-13-4 sijaitsee suunnittelualan läntisellä reunalla, Maalismaantien varressa. Tila on selkeästi maatila, jonka kokonaispinta-ala on alueella keskimääräistä suurempi. Tilalla on pidetty lypsykarjaa, josta luovuttiin ikääntymisen seurauksena. Pellot ovat toistaiseksi vuokrattuina. Tilaa ei ole pirstottu, joten se voidaan ottaa viljelyyn sukupoven vaihdoksen myötä. Tilalla harjoitettava metsätalous on oleellinen osa tilan toimintakokonaisuutta. Pääsääntöinen toimeentulo on saatu maa- ja metsätalouden tuomasta tulovirrasta.

Yli-Iin kunnanvaltuuston vahvistamassa osayleiskaavassa talouskeskus on merkitty AP-1, asuinpienalojen alueeksi. Merkintä on virheellinen. Tuolloin en ymmärtänyt seurata kaavanlaatimisen yhteydessä

sitä, että kaavoittaja teki kaavassa maatilasta asuinpientaloalueen. Enkä ymmärtänyt silloin toimia, kaavan valmistelun yhteydessä, asiaan kuuluvalla tavalla. Kaavan laatijan olisi mielestäni täytynyt ymmärtää merkitä talouskeskukseemme, AM -maatilojen talouskeskusten merkinnällä. Merkittiin hän kaksi naapurimaatila tuolloin AM -merkinnällä. Maatiloista annettujen säädösten mukaan eläinten poistuminen tilalta väliaikaisesti tai pitemmäksi aikaa ei muuta tilan olemusta toiseksi, meidän tapauksessa asuinpientaloalueeksi. Asia tulee korjata kaavoitustoimen yhteydessä, minkä alaisessa toimessa virhekin on tapahtunut.

Nyt kun kaavan uudistaminen on vireillä, sen estämättä, että talouskeskus pääosiltaan sijoittuu rantavyöhykkeelle, vaadin että uudistettavassa osayleiskaavassa merkintä korjataan, vähintäänkin AM1 merkinnäksi. Pyydän, että esittämäni vaatimus ja kannanotot tulevat huomioon otetuiksi Jakkukylän osayleiskaavan jatkovalmistelun yhteydessä.



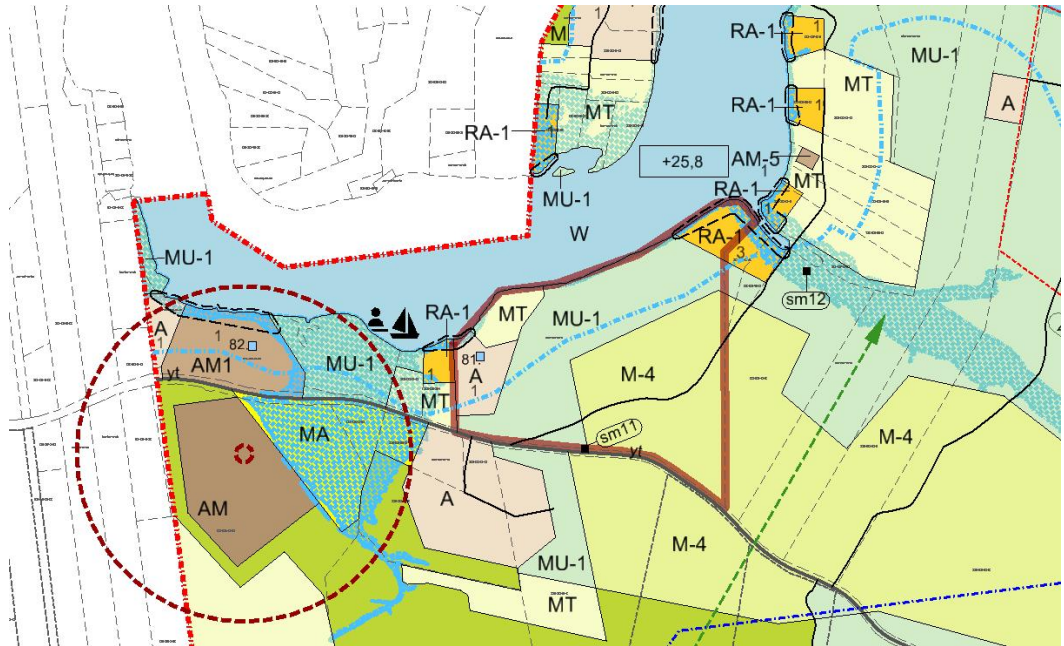
https://hkp.maanmittauslaitos.fi/hkp/published/fi/980536aa-3e0e-418b-adcf-bfa42518a0d1?coord=445171_7196225&zoomLevel=1

2.4.2019

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Koska tila on vanha maatila, kaavaa muutetaan niin, että tilan kaavamerkintä muuttuu A:sta AM1:ksi. Vaikka tila sijaitsee rantavyöhykkeellä, ja se on vuoden 2000 osayleiskaavassa A-

merkinnällä, voidaan se muuttaa vanhana maatilana AM1 merkinnälle. Sallittu rakentamisen määrä ei oleellisesti muutu käyttötarkoituksen muutoksen myötä. Alla kuva kaavaluonnosvaiheen kaavakartasta, johon tilan 13:4 alue on rajattu punaisella. Mielipteessä toivottu muutos on tehty kaavaehdotukseen.



2.5 Jakkukylän kyläyhdistys ry 28.3.2019

Jakkukylän osayleiskaavassa vuodelta 2000, on paljon rakennuskelpoisia alueita, joille rakentaminen ei kaavamääräysten mukaan ole mahdollista. Rakennuspaikat rantavyöhykkeen ulkopuolellakin ovat tiukasti paikkaan sidottuja sekä tiukasti MU-1 kaavamääräyksellä rajoitettuja. Jakkukylän osakuntaliitoksen käynnistämisen yksi tärkeimpiä syitä oli kylän kehittämisen turvaaminen kylämyönteisen lin sivukylille mahdollistavan rakentamisen myötä. Jakkukylän kehittämiseksi sen aktiivinen ja toimiva kyläyhdistys on asettanut kasvua ja elinvoimaa vahvistavat tavoitteet, joita kaavoituksella pitää tukea. Haluamme lisäksi merkittävästi talonrakennuspaikkoja, helpottaa ja nopeuttaa rakennusluvan myöntämistä sekä parantaa kylän vetovoimaa asuinpaikkana.

lin kunnanhallitus linjasi kokouksessaan 28.1.2018, että Jakkukylän yleiskaavaratkaisuja on syytä tarkistaa lin kunnan tavoitteiden mukaisiksi, joka tukee kylän kehittämistä ja elinvoimaisuutta. Suunnittelun ensisijaisena tavoitteena on mahdollistaa rantavyöhykkeen ulkopuolisten alueiden täydennysrakentaminen nykyistä paremmin.

MUUTOSESITYKSET:

Osayleiskaava 2040 luonnoksessa on kaavamääräyksiä, jotka vaativat muutoksia, jotta kylän kehittäminen ja elinvoimaisuus turvataan sekä maanomistajien tasapuolinen kohtelu lin kylien välillä toteutuu verrattuna esim. läheiseen, saman jokivarren lin Asemakylän osayleiskaavaan.

MU-1 kaavamerkinnällä olevat alueet, (pl. erityisen herkäät ja rajoitusta vaativat alueet), muutetaan rantavyöhykkeen ulkopuolella, rantavyöhykkeeseen rajautuen M-4 alueiksi, joille rakentaminen on mahdollista tapauskohtaisella suunnittelutarveratkaisulla.

Perustelut: Pääosa MU-1 alueeksi merkityistä alueista on rakentamiseen hyvin soveltuvaa kuivaa kangasta ja sijaitsee hyvien kulkuyhteyksien sekä rakennetun sähkö- ja vesijohtoverkoston alueella. Maanomistajien tasapuolinen kohtelu samalle jokivarrelle sijoittuvien lin kylien kesken.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Jakkukylän osayleiskaavan luonnoksessa (18.2.2019) on runsaasti rakentamisen sallivia M-4 alueita. MU-1 alueeksi luonnoksessa oli osoitettu pääosin rantojen tuntumassa olevat maa- ja metsätalousalueet. MU-1 alueet ovat tiivistyvän kyläkokonaisuuden ja yleisen edun vuoksi tarpeellisia eikä niitä voida poistaa. Kaavaehdotusta työstettäessä on MU-1 alueiden rajauksia kuitenkin voitu joiltain osin muuttaa mielipiteessä esitettyyn suuntaan.

MA ja MT kaavamerkinnällä olevia alueita on liikaa suhteutettuna maatalouden rakennemuutokseen. Muutetaan ne rantavyöhykkeen ulkopuolella M-4 alueiksi, joille rakentaminen on mahdollista tapauskohtaisella suunnittelutarveratkaisulla.

Perustelut: Peltoalueet sijaitsevat kylän keskeisillä paikoilla, hyvien kulkuyhteyksien sekä rakennetun sähkö- ja vesijohtoverkoston alueella. Maatilojen lukumäärä on pitkään vähentynyt tasaisesti lähes kolme prosenttia vuodessa ja kotieläintaloudessa tätäkin nopeammin (Luke). Rakennemuutoksen edetessä on uhka, että peltoalueet poistuvat nopeasti maatalouskäytöstä ja jäävät hoitamatta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Keskeisin osa kyläalueesta on maakunnallisesti arvokasta maisema-alueita, jossa nykyiset pellot ovat oleellisia maisema-arvojen säilymisen kannalta. Arvokkaan maisema-alueen statusta (maakuntakaavan ohjaavuus) ei tule tässä vaiheessa ohittaa, vaikka maatalouden toimintaedellytykset olisivat alueella heikentymässä. Peltojen kohtalon laajempi määrittely siirtyy näin tulevaisuuteen seuraavan osayleiskaavan päivityksen tehtäväksi. Joitain yksittäisiä tarkennuksia kaavakarttaan peltoalueiden suhteen on katsottu voitavan tehdä yksittäisten maanomistajien mielipiteiden perusteella, mikäli pellot eivät sijoitu kyläkuvan tai tiemiljöön kannalta keskeisesti.

M kaavamerkinnällä olevat alueet muutetaan tiestön läheisyydessä, M-4 alueiksi, joille rakentaminen on mahdollista tapauskohtaisella suunnittelutarveratkaisulla.

Perustelut: Osa M-alueeksi merkityistä alueista on rakentamiseen hyvin soveltuvaa kuivaa kangasta ja sijaitsee hyvien kulkuyhteyksien sekä rakennetun sähkö- ja vesijohtoverkoston alueella.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Asuinrakentamisen mahdollistavien M-4 alueiden tulee sijoittua kokonaisuuden kannalta järjkeviin kohtiin suhteessa muuhun maankäyttöön ja infraan. Kaava-alueen koillisosassa, Yli-lintien varrella olevat M-alueet rajoittuvat teollisuusaluevarauksiin (T) tai luo-kohteisiin (luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue), eikä asumista ole hyvä osoittaa aivan niihin kiinni. Kaava-alueen koilliskulmassa Yli-lintien varrella sijaitsee eläintila, jonka lähiympäristöön ei myöskään tule osoittaa uutta asuinrakentamista. Joen eteläpuolella Maalismaantien varrella on M-alueita hautausmaa-alueen tuntumassa, ja lähiympäristö on myös osa valtakunnallisesti arvokasta tuuli- ja rantakerrostumien aluetta, jossa ei tule lisätä asumista. Perusteita M-alueiden laajamittaiselle muuttamiselle M-4 alueiksi ei ole, mutta pieniä tarkennuksia aluerajoihin on kaavan ehdotustyöstössä tehty, kuitenkin niin, että muutoksissa on huomioitu tarvittavilta osin muut mielipiteet.

M-4 ja A-merkinnällä merkityn alueen 300 k-m² rakennusoikeus nostetaan 400 k-m²:n.

Perustelut: Rakennusoikeutta kuluttavat kaikki kerrosalaa muodostavat rakennukset sekä katokset, jonka seinistä alle 30 % on avoinna, pl. rakoliiteri ja alle 12 m²:n leikkimökki ja puutarhavaja. Jakkukylän asutus rakentuu nykyään ja tulevaisuudessa väljästä maaseutuasumisesta. Kylälle muuttavat ihmiset, jotka arvostavat isoa tonttia, jolle on mahdollista sijoittaa suuriakin varasto- ja kone/autotallirakennuksia, harjoittamatta kuitenkaan yritystoimintaa tai maa- ja metsätaloutta. Pelkkä konesuoja tai kahden auton talli edellyttää 50-100 k-m², sauna 20 k-m² ja muut talousrakennukset keskimäärin 50 -75 k-m². Asumiselle jäisi vain siten ratkaisusta riippuen 105 -180 k-m², joka on liian pieni väljälle maaseutuasumiselle.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavamääräyksiä on muokattu niin, että A ja M-4 alueilla rakennusoikeuden maksimi on 400 k-m², kuitenkin niin, että asuinrakentamisen ala saa olla enintään 300 k-m².

Rantavyöhykkeen rajan muuttaminen niin, ettei se ei ulotu rannan läheisyydessä olevan tien taakse, vaan rajoittuu tällaisissa tapauksissa rannan lähellä olevaan tiehen.

Perustelut: Rantavyöhykkeen leveyteen vaikuttavat alueen kasvillisuus, maisema, maasto ja muut luonnonolosuhteet. Mielestämme rantavyöhykkeen sisälle sijoittuva tie vaikuttaa merkittävästi alueen maisemaan, kasvillisuuteen ja maastoon. Tästä johtuen rantavyöhyke ei voi jatkua tien takana, vaan sen on rajauduttava tällaisissa tapauksissa tiehen. Uusi kaava vahvistuessaan kumoaa vanhan ja rantavyöhykkeen muuttamiselle on näiltä osin vahvat perusteet.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Rantavyöhyke liittyy vuonna 2000 tehtyyn osayleiskaavaan ja siinä yhteydessä laadittuun kantatilaselvitykseen, eikä rantavyöhykkeen rajausta ole perusteltua muuttaa täällä kaavalla. Yksi nyt laadittavan osayleiskaavatyön lähtökohdista on ollut, ettei vuoden 2000 rantavyöhykkeen mitoitusta nyt muuteta.

Maisemanhoitoalue

Alue on rakennuspaikan ja joen välinen suojavaiohyke, jossa olevaa puustoa tulee säilyttää ja uutta istuttaa niin, ettei rakennuspaikka korostu jokimaisemassa. Aluetta koskee MRL 128 5:n mukainen maisematyölupavaade.

muutetaan muotoon: Maisemanhoitoalue

Alue on rakennuspaikan ja joen välinen tulvasuojavaiohyke, jota siihen rajoittuvilla kiinteistönomistajilla on oikeus hoitaa. Suojavaiohykkeellä sen rantatörmällä olevaa puustoa tulee säilyttää ja hoitaa mahdollisuksien mukaan.

Perustelut: Vanhan osayleiskaavan (voimassa olevan) määräyksen ajatuksena on ollut, että historiallisten rantakiinteistöjen omistajilla on nautintaoikeus tulvarantavyöhykkeellä ja oikeus hoitaa sitä. Nyt uusi määräys kääntää ajatuksen käänteiseksi, jossa vanhat rantarakennukset ovat ongelma ja näiden omistajille tulee velvollisuus istuttaa ja hoitaa tulvarantavyöhykettä. Määräys johtaa tulvavyöhykkeen pusikoitumiseen ja hoitamattomuuteen - ei siis viihtyisään asuin ympäristön tai hoidettuun kulttuuriympäristöön ja jokimaisemaan. Historiallisesti kylän tulvatasanteet ovat olleet rantaniittyinä - siis puuttomia ja maisemallisesti avoimia. Joka tapauksessa tulvarantavyöhykkeellä jäiden lähtö repii istutukset, eikä ole aivan rantatörmää lukuun ottamatta otollinen puuistutuksille.

Kaavan laatijan tulee ymmärtää, kuka on velvollinen hoitamaan säännöstelystä aiheutuvia rantojen syöpymisongelmia, joka on vanhan kaavan merkinnän ja määräyksen tausta. Ongelman lähtökohtahan on ollut vesivoimarakentamisesta johtuva veden korkeuden säännöstely. Vanhan kiinteistön omistajana yhteys jokeen on edelleen välitön ja historiallinen, eikä tätä tulisi heikentää uudella kaavamääräyksellä. Määräys myös kohtelee epätasa-arvoisesti rantarakennuspaikojen omistajia, koska maisematyölupavaade on kohtuuton, koska se ei koske kaikkia rannan kiinteistönomistajia.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Maisemanhoitoalueen määräystä on muokattu ja täsmennetty mielipiteessä esitetyn suuntaisesti alkuperäisen vuoden 2000 tekstin sisältöperiaate säilyttäen.

2.6 Mielipide nro 6

Pohjoispuolella jokea on kaavassa osoitettu jalankulun ja pyöräilyn yhteystarve Jakun koululta Jakuntie-Santuntie yhdistelmää pitkin Yli-lin tielle lin suuntaan. Tästä tulee jättää kulku Santuntien kautta pois ja muuttaa jalankulun ja pyöräilyn yhteystarve Jakun koululta Jakuntietä pitkin Yli-lin tielle saakka ja siitä Yli-lin tietä pitkin lihin päin.

Perustelu: Santuntie on yksityistie ja se kulkee asutun pihapiirin läpi. Jalankulkua ja pyöräilyä ei tule ohjata kulkemaan kenenkään kotipihaan lävitse. Lisäksi Santuntie kulkee tulvauhanalaisella alueella. Tulva syö tietä joka kevät.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Vuoden 2000 kaavassa on sekä Santuntiellä että myös Jakuntiellä kevyen liikenteen yhteystarpeen merkintä. Nyt laadittavaa kaavaa on muokattu niin, että myös siinä osoitetaan sekä

Santuntielle että myös Jakuntielle kevyen liikenteen yhteystarve -merkintä. Se, kumpaan kohtaan yhteys lopulta toteutetaan, voidaan ratkaista tarkemman suunnittelun myötä yhteyttä suunniteltaessa.

Ojala –nimisellä tilalla, jonka kiinteistörekisteritunnus on 564-421-47-0, Santun tien varrella sijaitseva TY-alue muutetaan A alueeksi ja laajennetaan sillä puolella tietä rajoihin asti ulottuvaksi. Lisäksi samaan tilaan kuuluvat maa-alueet Metsäjärven läheisyydessä muutetaan ensisijaisesti A alueeksi tai vaihtoehtoisesti RA-1 alueeksi.

Perustelu: Alueella aikanaan toiminut yritys on lopettanut toimintansa yrittäjän poismenosta johtuen. Kaavamerkintä TY ei enää ole perusteltu. Kaavamerkinnällä A halutaan mahdollistaa rakentaminen sekä Santuntien varressa olevalle että Metsäjärven läheisyydessä olevalle alueelle tai Metsäjärven läheisyydessä olevalle alueelle vaihtoehtoisesti loma-asunto rakentaminen.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Santuntien varrella kaavaluonnoksessa olleen TY-alueen käyttötarkoitus on muutettu mielipiteessä esitetyn mukaisesti A-merkinnälle, mutta ei koko palstan osalta, sillä tilan itärajalla on tulvauhanalaista aluetta.

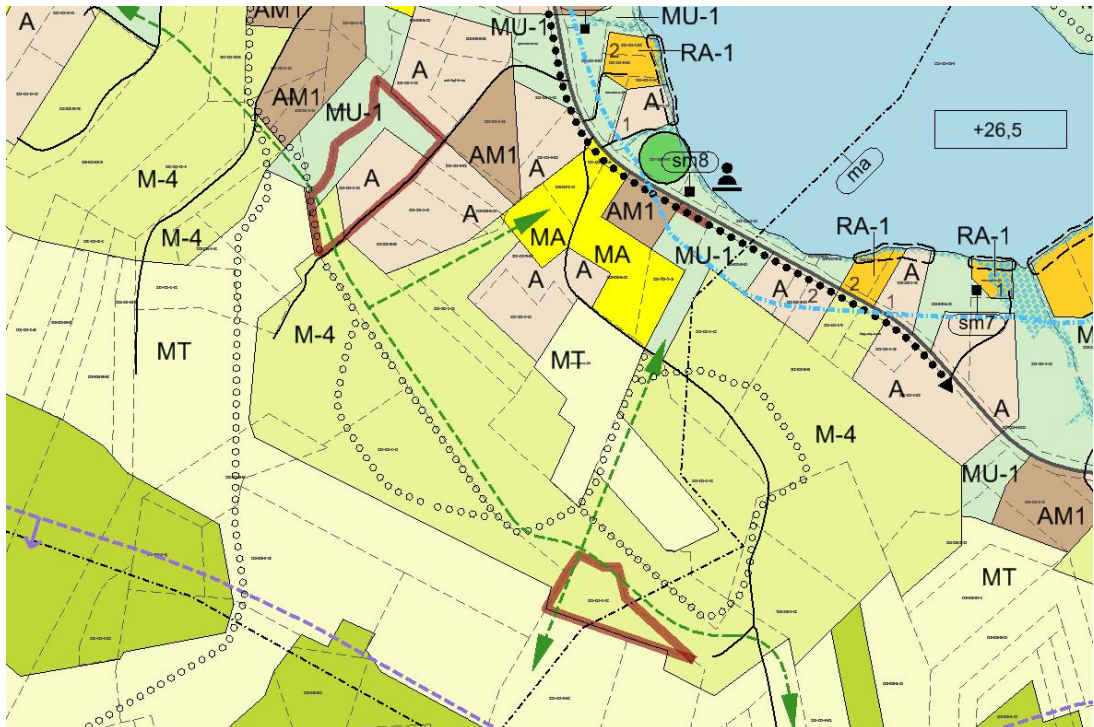
Nyt laadittavan kaavan keskeinen periaate on, ettei kaavassa osoiteta vuoden 2000 osayleiskaavasta poikkeavia uusia rakennusalueita A-merkinnällä, vaan asumisen uudet mahdollisuudet osoitetaan M-4 -merkinnän ”sisään”. Metsäjärven ympäristö on mahdollisesta tulva-uhan alaista aluetta, ja mm. sen vuoksi M-alueita, eikä sitä tule osoittaa M-4 -alueeksi.

Lainanlahja –nimisellä tilalla, jonka kiinteistörekisteritunnus on 564-421-7-28, Huovisentien varressa sijaitseva maa-alue muutetaan kokonaisuudessa A alueeksi.

Perustelu: MU-1 alueen ei haluta rajoittavan rakentamista maa-alueella.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Tilalla 7:28 (2 erillistä aluetta) on kaavaluonnoksessa runsaasti rakentamismahdollisuuksia; Huvilatien varrella on laajahko A-aluevaraus ja etäämpänä etelässä on myös M-4 aluetta. Huvilatien tuntumaan osoitettu MU-1 alue on tarpeellinen laajemman kokonaisuuden kannalta, mikäli läheiset A-alueet rakentuvat täyteen. Muutosperusteita tältä osin ei ole.



2.7 **Mielipide nro 7**
13.3.2019

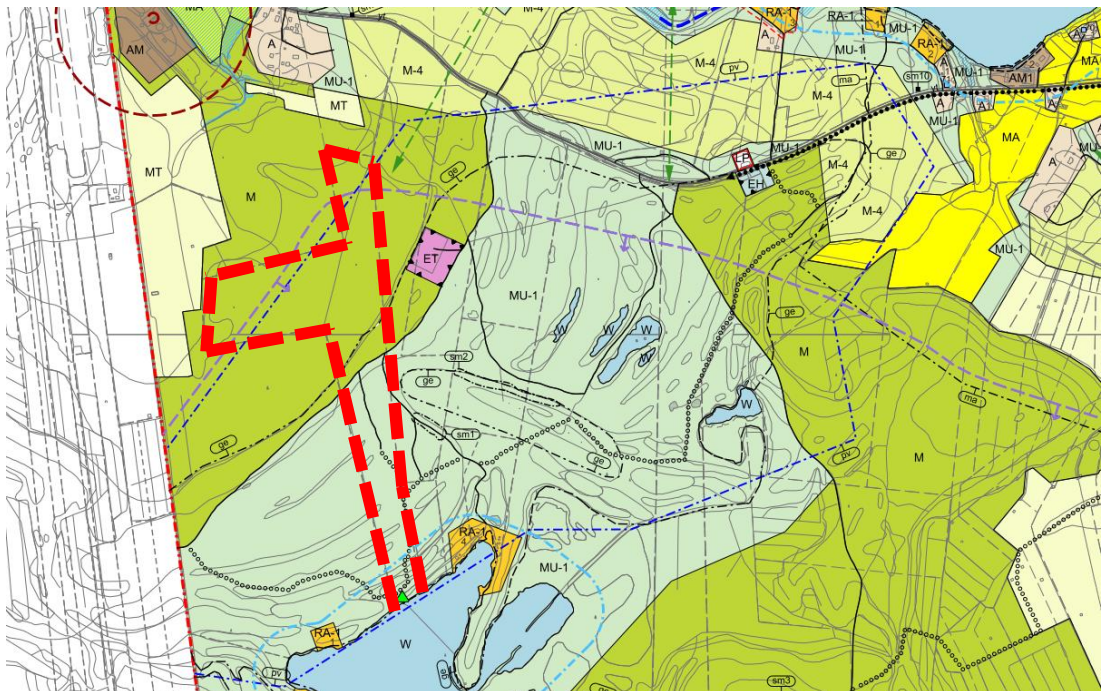
Esitän kiinteistölläni 564-421-30-11 sijaitsevan virkistyskohteen merkinnän poistoa kaavasta. Kyseessä on ainoa kiinteistöni kuuluva pieni rantaosuus. Polkumerkinnät pois kiinteistöltäni.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavaluonnoksen virkistyskohde -merkintä perustuu voimassa olevaan vuoden 2000 osayleiskaavaan, joskaan alueelle ei ole toteutettu laavua tai muutakaan yleisessä käytössä olevaa rakennelmaa. Kaavan ehdotustyöstössä kyseinen virkistyskohdemerkintä on siirretty Kaakkurilammen rantaan, sillä sitä oli ehdotettu mielipiteessä nro 2.8.

Ohjeellinen ulkoilun yhteystarve -merkintä on pyritty linjaamaan niin, että sen kulkee tilan mailla mahdollisimman niukasti tai olevia polkuja mukailleen.

Alla kuva kaavaluonnoksesta, johon tilan 30:11 alue on rajattu punaisella.



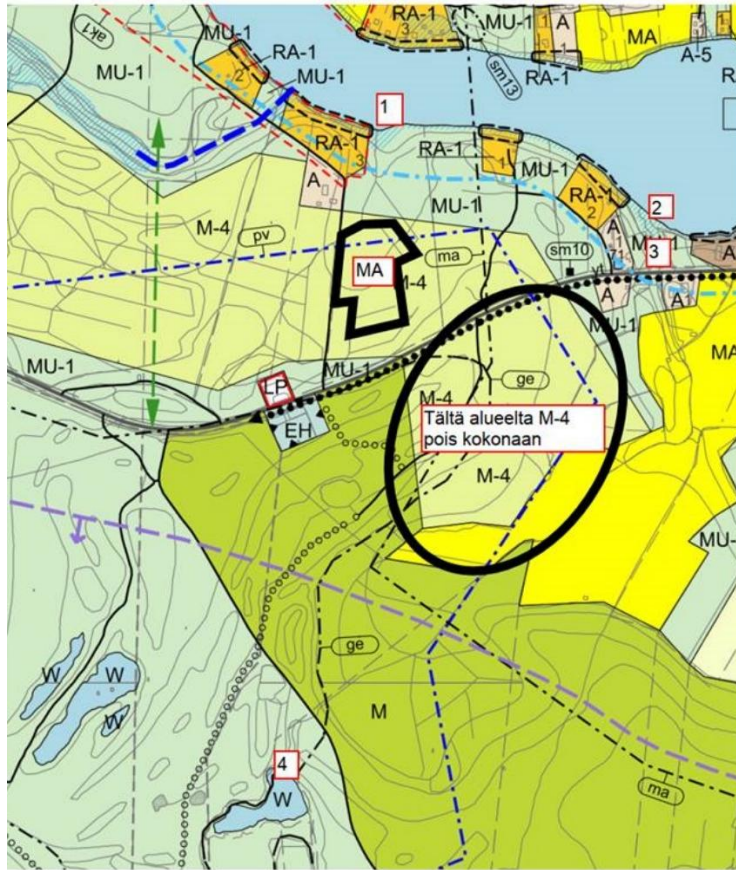
2.8 **Mielipide nro 8 (mielipide kirjattu osallisen käydessä kunnantöimistöllä)**
5.4.2019

Kaksi venevalkamaa (otteessa paikat 1 ja 2) (Olisivat kuitenkin lähinnä yksityisessä käytössä). Kiinteistön 11-19 voisi muuttaa maisemapelloksi (MA) (tarkoituksena kunnostaa alue pelloksi, tällä hetkellä ilmeisesti vielä metsää).

Otteessa paikka 3, alueella on sijainnut vanha rakennus, rakennuspaikka tulisi huomioida kaavassa jotenkin, tarkan sijainnin voi hahmottaa ilmakuvasta.

Karttaan rajatulta alueelta tulisi poistaa M-4 –merkintä kokonaan (heidän omistuksessaan, ei ole halukkuutta rakentaa alueelle).

Kaakkurilammen rantaan voisi lisätä laavupaikan (virkistyskohteena) (otteessa paikka 4).



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kohdat 1 ja 2: Mielenpiteessä esitetyissä kohdissa 1 ja 2 ei ole nyt laadittavassa kaavassa venevalkamamerkintöjä, sillä ko. kohdissa ei ole vuonna 2000 laaditussa osayleiskaavassakaan venevalkamamerkintöjä. Nyt laadittavan kaavan yhtenä peruseriaatteena on ollut, ettei rantavyöhykkeen periaatteelliseen sisältöön puututa, joten ko. kohtiin ei tällä osayleiskaavan tarkistuskierröksellä lisätä venevalkamamerkintöjä. Asiaa voidaan tarkastella uusiksi tulevaisuudessa, kun kunta käynnistää rantavyöhykkeen kaavan tarkistamisen omana kaavaprosessinaan.

Mielenpiteessä esitetty toive MA-merkinnästä kohdistuu metsäalueelle, eikä ko. alue ole tällä hetkellä maisemallisesti arvokas peltoalue, joten MA -merkintä ei ole ko. kohtaan sopiva. Alue on muutettu kaavan jatkotyöstössä nykyisestä M-4 alueesta osin MU-1 -merkinnälle.



Kohdassa 3 tilan alueella on tulva-uhan alaista aluetta, ja alue on myös rantavyöhykettä, eikä vuoden 2000 kaavassa ole ko. kohtaan osoitettu rakennuspaikkaa (kantatilaperiaate). Tällä kaavalla ei muuteta vuoden 2000 osayleiskaavan rantavyöhykkeen rakennuspaikkajakoa, joten ko. kohtaa ei voida osoittaa rakentamiseen.

Mielipiteessä toivotaan M-4 merkinnän poistamista kokonaan tilan (11:19 ja 11:31?) Maalismaantien puoleiselta alueelta. Kaavaa on muutettu tältä osin mielipiteen toiveen suuntaan. Tilan 11:31 maille, Kaakkurilammen tuntumaan on ositettu virkistyskohdemerkintä mielipiteen toiveen mukaisesti. Virkistyskohdemerkintä on siirretty ko. kohtaan Kaunislammelta.

2.9 Mielipide nro 9

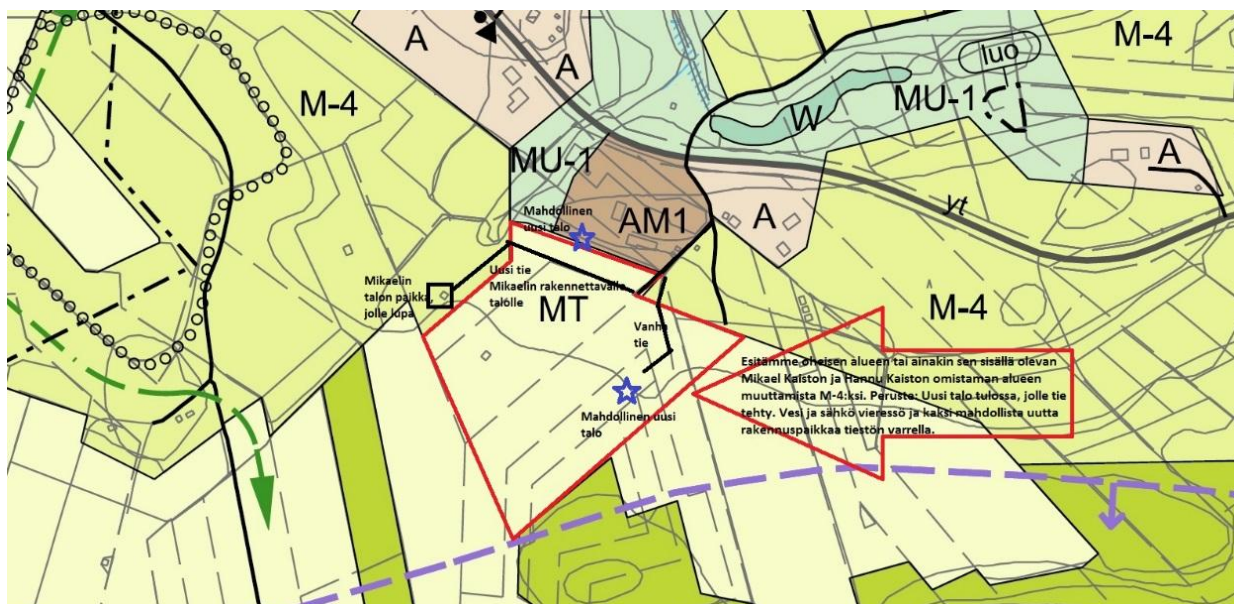
17.3.2018 (tarkoitettaneen 17.3.2019)

Pyydämme, että karttaliitteen mukaisesti rajaamamme alue tai ainakin sen sisällä meidän omistuksessa oleva maa-alue (564-421-6-73) muutetaan M-4 kaavamerkinnäksi. Uuden talon paikka on nykyään (nimi poistettu) omistuksessa, mutta uutta kiinteistörekisteritunnusta omistusmuutoksen jälkeen ei ole vielä saatu.

Perustelut:

(Nimi poistettu) on saanut uudelle talolle karttaan merkittyyn paikkaan myönteisen suunnittelutarveratkaisun syksyllä 2018. Uudelle talolle on rakennettu tie. rakentamisen yhteydessä sinne vedetään vesi- ja sähköjohto. Alueen pinta-ala mahdollistaa M-4 alueena kahden uuden talon rakentamisen vuoden käyttäessä perusteena vuoden 2010 kantatilatarkastelua. Kyseessä on ainoa omistuksessamme oleva rakentamiskelpoinen alue. Perheemme lapsista osa on halukkaita myöhemmin alueelle rakentamaan ja nyt on tarpeen mahdollistaa rakentaminen muuttamalla kaavamerkintää.

Karttaan sinisellä tähdellä merkitsemäni mahdolliset uudet talonpaikat sijaitsevat olemassa olevan tiestön varrella, lähellä nykyistä vakituista asutusta (n. 100 m) sekä vesijohto- ja sähköverkostoa.



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Tilalle 6:73 myönnetty lupa /suunnittelutarveratkaisu, on otettu huomioon kaavaehdotuksessa A -käyttötarkoituserkintänä. Myös M-4 aluetta on laajennettu uuden A -alueen tuntumassa. M-4 aluetta voidaan laajentaa mielipiteen toiveen suuntaisesti.

2.10 **Mielipide nro 10**
19.3.2018
(tarkoitettaneen 17.3.2019)

Maisemanhoitoalue:

Alue on rakennuspaikan ja joen välinen suojavyöhyke, jossa olevaa puustoa tulee säilyttää ja uutta istuttaa niin, ettei rakennuspaikka korostu jokimaisemassa. Aluetta koskee MRL 128 5:n mukainen maisematyölupavaade.

Pyydän, että määräys muutetaan kiinteistöni 564-421-6-66 kohdalla muotoon:

Maisemanhoitoalue:

Alue on rakennuspaikan ja joen välinen tulvasuojavyöhyke, johon rajoittuvilla kiinteistönomistajilla on oikeus hoitaa. Suojavyöhykkeellä sen rantatörmällä olevaa puustoa tulee säilyttää ja hoitaa mahdollisuuksien mukaan.

Perustelu: Vanhan osayleiskaavan (voimassa olevan) määräyksen ajatuksena on ollut, että historiallisten rantakiinteistöjen omistajilla on nautintaoikeus tulvarantavyöhykkeellä ja oikeus hoitaa sitä. Nyt uusi määräys kääntää ajatuksen käänteiseksi, jossa vanhat rantarakennukset ovat ongelma ja näiden omistajille tulee velvollisuus istuttaa ja hoitaa tulvarantavyöhykettä.

Määräys johtaa tulvavyöhykkeen pusikoitumiseen ja hoitamattomuuteen - ei siis viihtyisään asuinympäristön tai hoidettuun kulttuuriympäristöön ja jokimaisemaan. Historiallisesti kylän tulvatasanteet ovat olleet rantaniittyinä - siis puuttomia ja maisemallisesti avoimia. Joka tapauksessa tulvarantavyöhykkeellä jäiden lähtö repii istutukset, eikä ole aivan rantatörmää lukuun ottamatta otollinen puustutuksille.

Muistutuksena on, että kaavan laatijan tulee ymmärtää, kuka on velvollinen hoitamaan säännöstelystä aiheutuvia rantojen syöpymisongelmia, joka on vanhan kaavan merkinnän ja määräyksen tausta. Ongelman lähtökohtahan on ollut vesivoimarakentamisesta säännöstely. Vanhan kiinteistön omistajana yhteys jokeen on edelleen välitön ja historiallinen, eikä tätä tulisi heikentää uudella kaavamääräyksellä.

Määräys myös kohtelee epätasa-arvoisesti rantarakennuspaikkojen omistajia, koska se ei koske kaikkia rannan kiinteistönomistajia.



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Maisemanhoitoalueen määräystä on muokattu ja täsmennetty kaavaehdotukseen mielipiteessä esitetyn suuntaisesti alkuperäisen vuoden 2000 tekstin sisältöperiaate säilyttäen. Nyt laadittavalla kaavalla maisemanhoitoalue ulotetaan koskemaan kaikkia rantaan rajoittuvia rakennuspaikkoja.

2.11 **Mielipide nro 11**
6.4.2019

Esitämme, että tilamme 564-421-18-34, liitekartassa numero 1. oleva M-4 alue muutetaan asuintontiksi. Liitekartassa oleva numero 2. MT alue muutetaan M-4 alueeksi.

Perustelut:

Alue 1 sijoittuu otolliselle alueelle asuintontiksi tukeutuen maantien viereen samalla laajentaen Jakkukylän kyläasutusta itään. Rakennuspaikalla on muinoin sijainnut joitakin rakennuksia, joiden perustuskiviä nousee kynnettäessä peltoa. Pelto on hiekansaikaista moreenia ja soveltuu hyvin rakentamiseen. Lisäksi viereinen luonnonoja tilan 18-42 rajalla antaa rakennustontille idyllisen luonteen ja mahdollisuuden viihtyisään asumiseen luonnon keskellä. Tilallamme 18-34 ei ole tällä hetkellä yhtään asuinrakennusta, joten tarve rakentamiselle on akuutti.

Alue 2 on perusteltua muuttaa Mt alueesta M-4 alueeksi, jotta tulevaisuudessa sillä voidaan tarpeen tullen suorittaa suunnittelutarveratkaisu.

Edellä mainitut muutokset tulee mielestämme tehdä nyt kaavoituksen yhteydessä turhan suunnittelutarveratkaisun välttämiseksi alueella 1. Tämä auttaa myös kaavoituksen tavoitteiden saavuttamisessa väestönkasvun nostamisessa ja asuintonttien monipuolistamisessa lin kunnassa.



JAKKUKYLÄN OSAYLEISKAAVA LISÄYKSET
1. ASUINTONTEIKSI
2. MT-ALUE M-4 ALUEEKSI

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

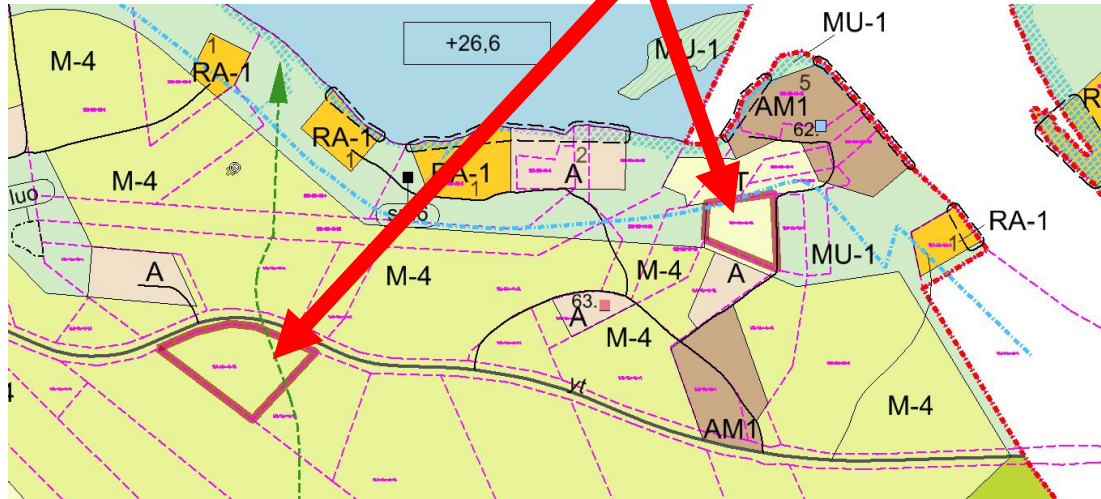
Kohta 1: Nyt laadittavan kaavan lähtökohtainen peruseriaate on, että kaavassa osoitetaan varsinaisella A-merkinnällä vain seuraavat tapaukset:

- Asuinrakentamiskäytössä nykyään olevat rakennuspaikat
- Vuoden 2000 osayleiskaavan A-alueet
- Ne tilojen osat, joille on myönnetty lupa /suunnittelutarveratkaisu uudelle asuinrakennukselle.

Tila 18:34 oli jo nähtävillä olleessa kaavaluonnoksessa osoitettu M-4 alueeksi, joka sallii asuinrakentamisen tapauskohtaisella suunnittelutarvemenettelyllä. Edellä kerrotun perusteella ei ole perusteita muuttaa kaavaa tilan 18:34 osalta.

Kohta 2: Kaavaa on muokattu ehdotustyöstössä niin, että M-4 alueen rajaus siirtyy hieman etäämmäs pohjoiseen, jolloin osa tilasta 18:34 osuu M-4 alueelle.

Kuva luonnosvaiheen kaavakartasta, johon tilan 18:34 alueet on merkitty punaisella rajauksella.



2.12 **Mielipide nro 12**
27.2.2019

Luimme lehdestä, että Jakkukylän osayleiskaavamuutos on tulossa vireille. Jakkutörmällä (nimet poistettu) välissä sijaitsevien kaavatonttien omistajina meille ei ole vielä tullut teiltä minkäänlaista yhteydenottoa. Olemme halukkaita muuttamaan vapaa-ajan paikan ympärivuotiseen käyttöön. Jäämme odottamaan yhteydenottoanne osallistumista varten.



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavan viirelletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä asettamisesta ilmoitettiin Rantapohjassa, liSanomissa, lin kunnantalon ilmoitustaululla sekä kunnan internet-sivuilla. Kaavan valmisteluaineiston nähtävillä olosta sekä kaavan luonnosvaiheen esittelytilaisuudesta on tiedotettu vastaavasti.

Jakkukylän osayleiskaavatyössä ei ole tarkoitus kuulla tai informoida osallisia erillisillä tiedotekirjeillä tai muilla henkilökohtaisilla yhteydenotoilla, ellei sitä katsota erityisistä syistä tarpeelliseksi. Vuorovaikutus tapahtuu kaavaprosessien normaalina mahdollisuutena jättää nähtävillä olevasta aineistosta kirjallista palautetta. Kaavaehdotusvaiheessa lähetetään niille muistutuksen antaneille, jotka ovat vastinetta muistutukseensa erikseen pyytäneet ja ilmoittaneet osoitteensa, palautekirje postitse MRL 65 §:n mukaisesti.

Kaavatyön perustavoitteena on ollut pitää vuonna 2000 laaditun osayleiskaavan periaatteet voimassa rantavyöhykkeellä, joka on määritetty tuolloin vuonna 2000 laaditun kaavan yhteydessä. Nyt laadittavassa kaavassa ei siis avata rantavyöhykkeellä sijaitsevien rakennuspaikkojen määrää, sijoitusta tai pysyvän asumisen merkintöjä, ellei pysyvällä asumiselle ole erikseen saatu lupaa vuoden 2000 kaavan laatimisen jälkeen. Periaatetta puoltaa myös se, että RA-alueen rakennuspakkavaade (2500 m²) on pienempi kuin pysyvän asumisen rakennuspaikan koon vaatimus (3000 m²). Myös eri käyttötarkoitusten rakennusoikeuksissa on eroja. Mielipiteessä osoitetun tilan koko on noin 2500 m². Ei siis ole perusteltua osallisten tasapuolisen kohtelun vuoksi muuttaa yksittäistä rantavyöhykkeen RA-rakennuspaikkaa pysyvän asumisen rakennuspaikaksi ilman kattavaa tarkastelua rantavyöhykkeen rakentamisesta kokonaisuudessaan.

Kunta käynnistää tulevaisuudessa rantavyöhykkeen kaavoituksesta oman prosessinsa, jossa rantavyöhykkeen rakentamisen mitoitusta ja käyttötarkoituksia on mahdollista tarkastella uusien periaattein.

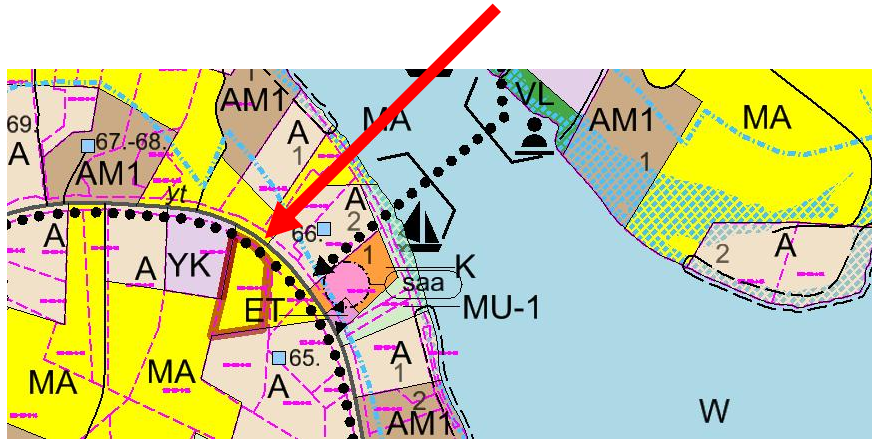
2.13 Mielipide nro 13

Haen muutosta kaavamerkintään maapohjaan, joka on merkitty nykyisellään maisemallisesti arvokkaan peltoalueeseen. Toivon kiinteistölle kaavamerkintää, joka mahdollistaa alueeseen asuinrakentamisen (kiinteistönumero 564-421-7-30).

Paikka soveltuu hyvin asuinrakentamiseen, koska kyseinen alue sijaitsee keskeisellä paikalla muiden talojen ympäröimänä, liittymät lähellä (vesi ja sähkö) ja tie kulkee lähellä.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Jakkukylän keskeiset alueet, johon myös mielipiteen kohdealue kuuluu, on osa maakunnallisesti arvokasta maisema-alueita. Arvokkaan maisema-alueen yksi keskeisistä tekijöistä on näkymälinjoja avaavat olemassa olevat pellot, jotka ovat tärkeitä myös taajamakuvan kannalta, eikä niille tulisi osoittaa rakentamista. Lisäksi tila 7:30 sijoittuu merkittävään taajamakuvalliseen solmukohtaan; vieressä sijaitsee rauhanyhdistyksen talo ja uuden riippusillan kulkutie tulee tilan läheisyyteen. Johtopäätöksenä edellä esitettyyn voidaan todeta, ettei tilan 7:30 osoittamisella asumiseen ole kaavatyön perusperiaatteita tukevia perusteita. Mielipide ei aiheuta muutoksia kaavaan.



2.14 **Mielipide nro 14**

Olen tutustunut Jakkukylän osayleiskaavan 2040 valmisteluaineistoon. Esitän muutosta koskien Laurilanniemen kaavoitusta. Valmisteluaineistossanne asuntoalueen ja loma-asuntoalueen välissä oleva alue on jostakin syystä jätetty edelleen maatalousalueeksi.

Esitänkin myös tämän MT-alueen muuttamista kaavoituksessanne joko asunto- tai loma-asuntoalueeksi. Tietääkseni kukaan omistajista ei ole enää pitkiin aikoihin harjoittanut maataloutta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

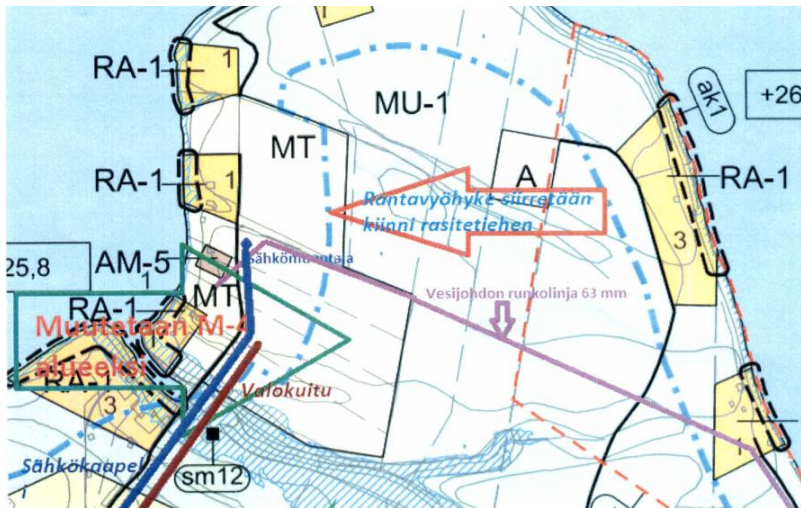
Laurilanniemen alue on määritetty vuoden 2000 osayleiskaavassa osaksi rantavyöhykettä, jossa rakennuspaikat on määritetty kantatilaselvitykseen perustuen. Nyt laadittavan osayleiskaavan yksi keskeinen periaate on ollut, ettei vuoden 2000 osayleiskaavan periaatteita rantavyöhykkeen alueella muuteta, joten rantavyöhykkeen rajauksen sisään ei voida osoittaa uusia rakennuspaikkoja. Alue on myös laajasti tulva-alueita. Kaavaa on muutettu pieneltä osin niin, että Laurilanniemeen kaavan länsirajalle rantavyöhykkeen ulkopuolelle on osoitettu pieni M-4 alue.

2.15 **Mielipide nro 15** **2.4.2019**

Rantavyöhykkeen rajan muuttaminen niin, ettei se ulotu rannan läheisyydessä olevan, omistamani maan (rek. nrot: 12-37, 12-14, 12-15, 12-16) läpi. kulkevan rasi-tietien taakse, vaan rajoittuu rannan lähellä olevaan rasi-tietiehen. Kaavaehdotuksessa rasi-tietien merkintä on lisäksi puutteellinen, se jatkuu rasi-tieteen nimen nokkaan asti, eikä katkea pellolle. Pyydän, että sekin korjataan kaavakarttaan oikeaksi. Perustelut: Mielestäni rantavyöhykkeen sisälle sijoittuva rasi-tie vaikuttaa merkittävästi alueen maisemaan ja maastoon sekä käyttötarkoitukseen. tästä johtuen rantavyöhyke ei voi jatkua tien takana, vaan sen on rajauduttava rasi-tietiehen. Uusi kaava vahvistuessaan kumoaa vanhan ja rantavyöhykkeen muuttamiselle on näiltä osin vahvat perusteet.

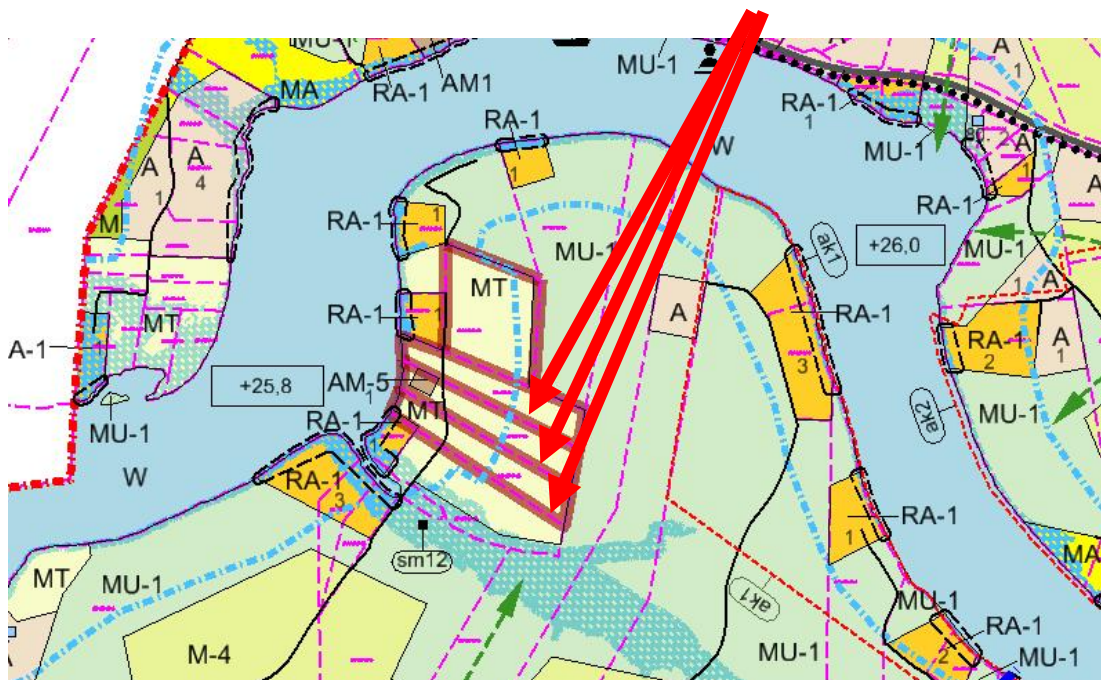
Pokinniemen tie-, sähkö-, laajakaista- ja vesijohtoverkoston välittömässä läheisyydessä oleva MT -alue muutetaan M-4 alueeksi rantavyöhykkeen ulkopuolelta. (Rek. nrot 12-37, 12-14, 12-15, 12-16)

Perustelut: Olen (ikä-tiedot poistettu) viljelijä ja lopetan maatalousyritykseni lähiaikoina, jolloin pellot omalta tilaltani sekä koko Jakkukylän eteläpuoliselta alueelta jäävät viljelemättä. Omistamalleni maatilalle ei ole jatkajaa. Tilani on ainoa maatalo eteläpuolella jokea, joten lopettaessani, ei pelloille ole viljelijää. Pokinniemen MT-alue on omistamallani 120 ha:n tilalla ainoa tie-, sähkö-, laajakaista- ja vesijohtoverkoston välittömässä läheisyydessä oleva alue. Lisäksi maa on kuivaa moreenikangasta, joka ei kuivuutensa vuoksi ole hyvää viljelysmaata. Liite: karttaseloste



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Rantavyöhyke perustuu vuonna 2000 tehtyyn kaavaan ja siinä yhteydessä laadittuun kanta-tilaselvitykseen, eikä rantavyöhykkeen rajausta ole perusteltua muuttaa täällä kaavalla. Mielipiteessä esitettyjen tilojen 12:14, 12:15 ja 12:16 osalta kaavaa on muutettu niin, että MT-alue muutetaan osin rantaviivan tuntumassa ja sen ulkopuolella M-4 alueeksi. Pokinniementie on osoitettu jatkumaan niemen uloimmalle rakennuspaikalle saakka.



**2.16 Mielipide nro 16
31.3.2019**

Jakkukylän osayleiskaavassa vuodelta 2000, on paljon rakennuskelpoisia alueita, joille rakentaminen ei kaavamääräysten mukaan ole mahdollista. Rakennuspaikat rantavyöhykkeen ulkopuolellakin ovat tiukasti paikkaan sidottuja sekä tiukasti MU-1 kaavamääräyksellä rajoitettuja. Jakkukylän osakuntaliitoksen käynnistämisen yksi tärkeimpiä syitä oli kylän kehittämisen turvaaminen kylämyönteisen lin sivukylille mahdollistavan rakentamisen myötä.

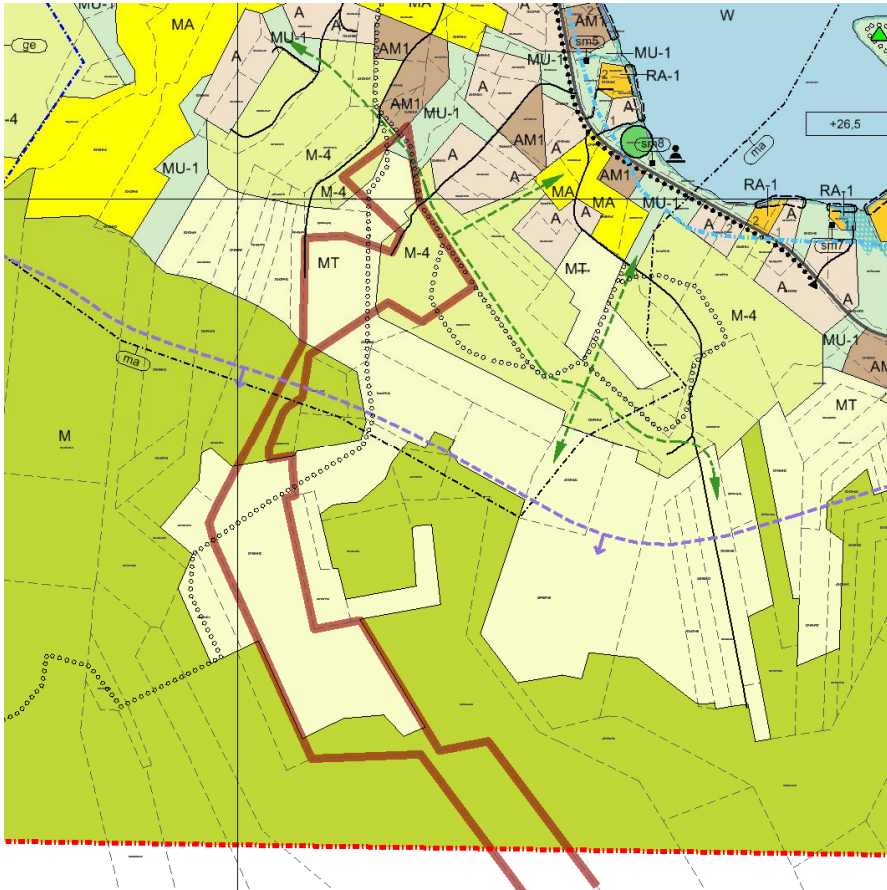
lin kunnanhallitus linjasi kokouksessaan 28.1.2018, että Jakkukylän yleiskaavaratkaisuja on syytä tarkistaa lin kunnan tavoitteiden mukaisiksi, mikä tukee kylän kehittämistä ja elinvoimaisuutta. Suunnittelun

ensisijaisena tavoitteena on mahdollistaa rantavyöhykkeen ulkopuolisten alueiden täydennysrakentaminen nykyistä paremmin.

Omistamamme tilan 564-421-0005-0026 (n. 111 ha) osalta ei esitetystä osayleiskaava 2040 luonnoksessa ole mahdollista rakentaa asuintaloa, mikäli esitetyt kaavamuutokset tulisivat sellaisinaan voimaan. Yhtymän osakkailta (nimet poistettu) on 13 lasta, joista vanhimmat ovat kohta siinä iässä, että alkavat etsiä itselleen asuinpaikkaa. Tuntuu oudolta, jos emme voisi tarjota lapsillemme mahdollisuutta rakentaa omaa taloa omistamallemme kiinteistölle, vaikka pinta-alaa on reilusti.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Tilan 5:26 alueelle sijoittuu (nähtävillä ollut kaavaluonnos) noin 3,5 hehtaaria M-4 alueita, jonne voi olla mahdollista toteuttaa tapauskohtaisella suunnittelutarveharkinnalla asuinrakentamista. Ks. alla oleva kuva, johon tilan 5:26 alueet on rajattu punaisella rajauksella.



Merkittävä seikka on myös, että nykyinen kiinteistöön kuuluva pellonvuokrasopimus on päättymässä vuoden päästä, eikä jatkosta ole tietoa. Koemme, että tilallamme nyt esitetyt MA-merkinnällä olevat peltoalueet olisivat parhaita rakennuspaikaksi osoitettavia alueita, mikäli peltoja ei enää jatkossa viljeltäisi, tulisivat ne hyvin nopeasti pajuttumaan ja menettämään maisemallisen arvonsa.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Tilan 5:26 alueelle ei sijoitu rantavyöhykkeen ulkopuolisia MA-alueita. Nyt laadittavan osayleiskaavan yksi keskeinen periaate on ollut, ettei vuoden 2000 osayleiskaavan periaatteita rantavyöhykkeen alueella muuteta, joten alueelle ei voida osoittaa uusia rakennuspaikkoja.

MUUTOSESITYKSET:

Osayleiskaava 2040-luonnoksessa on kaavamääräyksiä, jotka vaativat muutoksia, jotta kylän kehittäminen ja elinvoimaisuus turvataan sekä maanomistajien tasapuolinen kohtelu lin kylien välillä toteutuu verrattuna esim. läheiseen, saman jokivarren lin Asemakylän osayleiskaavaan. MA- ja MT-kaavamerkinällä olevia alueita on liikaa suhteutettuna maatalouden rakennemuutokseen. Muutetaan ne rantavyöhykkeen ulkopuolella M-4-alueiksi, joille rakentaminen on mahdollista tapauskohtaisella suunnittelutarvetkaisuilla.

Perustelut: Peltoalueet sijaitsevat kylän keskeisillä paikoilla, hyvien kulkuyhteyksien sekä rakennetun sähkö- ja vesijohtoverkoston alueella. Maatilojen lukumäärä on pitkään vähentynyt tasaisesti lähes kolme prosenttia vuodessa ja kotieläintaloudessa tätäkin nopeammin (Luke). Rakennemuutoksen edetessä on uhka, että peltoalueet poistuvat nopeasti maatalouskäytöstä ja jäävät hoitamatta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Jakkukylän keskeiset alueet ovat osa maakunnallisesti arvokasta maisema-alueita. Arvokkaan maisema-alueen yksi keskeisistä tekijöistä on näkymälinjoja avaavat olemassa olevat pellot, jotka ovat tärkeitä myös taajamakuvaan kannalta, eikä niille tulisi osoittaa rakentamista. Kaavaa on tarkasteltu suhteessa saatuun kaavaluonnospalautteeseen ja paikoitellen peltoalueelle on tehty pieniä tarkennuksia.

M-kaavamerkinnällä olevat alueet muutetaan tiestön läheisyydessä, M-4-alueiksi, joille rakentaminen on mahdollista tapauskohtaisella suunnittelutarveratkaisulla.

Perustelut: Osa M-alueeksi merkityistä alueista on rakentamiseen hyvin soveltuvaa kuivaa kangasta ja sijaitsee hyvien kulkuyhteyksien sekä rakennetun sähkö- ja vesijohtoverkoston alueella.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Asuinrakentamisen ehkä mahdollistavien M-4 alueiden tulee sijoittua kokonaisuuden kannalta järkeviin kohtiin suhteessa muuhun maankäyttöön. Kaava-alueen koillisosassa, Yli-lintien varrella olevat M-alueet rajoittuvat teollisuusaluevarauksiin (T) tai luo-kohteisiin (luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue), eikä uutta asumista ole hyvä osittaa niiden välittömään läheisyyteen. Aivan kaava-alueen koilliskulmassa Yli-lintien varrella sijaitsee eläintila, jonka lähiympäristöön ei myöskään tule osoittaa uutta asuinrakentamista. Joen eteläpuolella Maalismaantien varrella on M-aluetta hautausmaa-alueen tuntumassa, joka on myös osa valtakunnallisesti arvokasta tuuli- ja rantakerrostumien aluetta, jota ei ole suositeltavaa osoittaa asuinrakentamiseen. Perusteita M-alueiden laajamittaiselle muuttamiselle M-4 alueiksi ei ole, mutta pieniä tarkennuksia M-4 aluerajoihin on kaavaehdotukseen tehty. Muutoksissa on huomioitu tarvittavilta osin muut mielipiteet.

M-4 ja A— merkinnällä merkityn alueen 300 k-m² rakennusoikeus nostetaan 400 k-m²:n.

Perustelut: Rakennusoikeutta kuluttavat kaikki kerrosalaa muodostavat rakennukset sekä katokset, jonka seinistä alle 30 % on avoinna, pl. rakoliiteri ja alle 12 m²:n leikkimökki ja puutarhavaja.

Jakkukylän asutus rakentuu nykyään ja tulevaisuudessa väljästä maaseutuasumisesta. Kylälle muuttavat ihmiset, jotka arvostavat isoa tonttia, jolle on mahdollista sijoittaa suuriakin varasto- ja kone/autotallirakennuksia, harjoittamatta kuitenkaan yritystoimintaa tai maa- ja metsätaloutta. Pelkkä konesuoja tai kahden auton talli edellyttää 50-100 k-m², sauna 20 k-m² ja muut talusrakennukset keskimäärin 50-75 k-m². Asumiselle jäisi vain siten ratkaisusta riippuen 105-180 k-m², joka on liian pieni väljälle maaseutuasumiselle.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavamääräyksiä on muokattu niin, että A ja M-4 alueilla rakennusoikeuden maksimi on 400 k-m², kuitenkin niin, että asuinrakentamisen ala saa olla enintään 300 k-m².

Maisemanhoitoalue

Alue on rakennuspaikan ja joen välinen suojavyöhyke, jossa olevaa puustoa tulee säilyttää ja uutta istuttaa niin, ettei rakennuspaikka korostu jokimaisemassa. Aluetta koskee MRL 128 5:n mukainen maisematyöluopavaade.

muutetaan muotoon: Maisemanhoitoalue

Alue on rakennuspaikan ja joen välinen tulvasuojavyöhyke, jota siihen rajoittuvilla kiinteistönomistajilla on oikeus hoitaa. Suojavyöhykkeellä sen rantatörmällä olevaa puustoa tulee säilyttää ja hoitaa mahdollisuuksien mukaan.

Perustelut: Vanhan osayleiskaavan (voimassa olevan) määräyksen ajatuksena on ollut, että historiallisten rantakiinteistöjen omistajilla on nautintaoikeus tulvarantavyöhykkeellä ja oikeus hoitaa sitä. Nyt uusi määräys kääntää ajatuksen käänteiseksi, missä vanhat rantarakennukset ovat ongelma ja näiden omistajille tulee velvollisuus istuttaa ja hoitaa tulvarantavyöhykettä. Määräys johtaa tulvavyöhykkeen pusikoitumiseen ja hoitamattomuuteen - ei siis viihtyisään asuinympäristön tai hoidettuun kulttuuriympäristöön ja jokimaisemaan. Historiallisesti kylän tulvatasanteet ovat olleet rantaniittyinä - siis puuttomia ja

maisemallisesti avoimia. Joka tapauksessa tulvarantavyöhykkeellä jäiden lähtö repii istutukset, eikä ole aivan rantatörmää lukuun ottamatta otollinen puustutuksille.

Kaavan laatijan tulee ymmärtää, kuka on velvollinen hoitamaan säännöstelystä aiheutuvia rantojen syöpymisongelmia, jotka ovat vanhan kaavan merkinnän ja määräyksen tausta. Ongelman lähtökohtahan on ollut vesivoimarakentamisesta johtuva veden korkeuden säännöstely. Vanhan kiinteistön omistajana yhteys jokeen on edelleen välitön ja historiallinen, eikä tätä tulisi heikentää uudella kaavamääräyksellä.

Määräys myös kohtelee epätasa-arvoisesti rantarakennuspaikkojen omistajia, koska maisematyölupa-vaade on kohtuuton. Se ei koske kaikkia rannan kiinteistönomistajia.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Maisemanhoitoalueen määräystä on muokattu ja täsmennetty mielipiteessä esitetyn suuntaisesti alkuperäisen vuoden 2000 tekstin sisältöperiaate säilyttäen.

**2.17 Mieli pide nro 17
1.4.2019**

Jakkukylän osayleiskaavan 2040 valmisteluaineisto on julkisesti nähtävillä. Kuntalaiset ja muut osalliset voivat esittää mielipiteensä osayleiskaavan valmisteluaineistosta. Yleiskaavan keskeisimpänä tavoitteena on mm. tukea kyläalueen elinvoimaisuutta mahdollistamalla täydennysrakentamista.

Esitän tilan Jannela rekisterinumero 9:12 omistajien valtuuttamana mielipiteenämme, että tilan 9:12 "nykyinen" kaavamääräys RA-1 loma-asutusalue muutetaan oikeutetusti kaavamääräykseksi A Asuntoalue. Tilan koko on n. 6200 m². Siitä muodostuu täten kaksi rakennuspaikkaa ja kullekin rakennuspaikalle voidaan rakentaa enintään 300 m² A Asuntoalueen kaavamääräyksen mukaisesti. Paluuta isien maille!

Puhelimitse saamani valtuutus seuraavilta: (nimet poistettu).

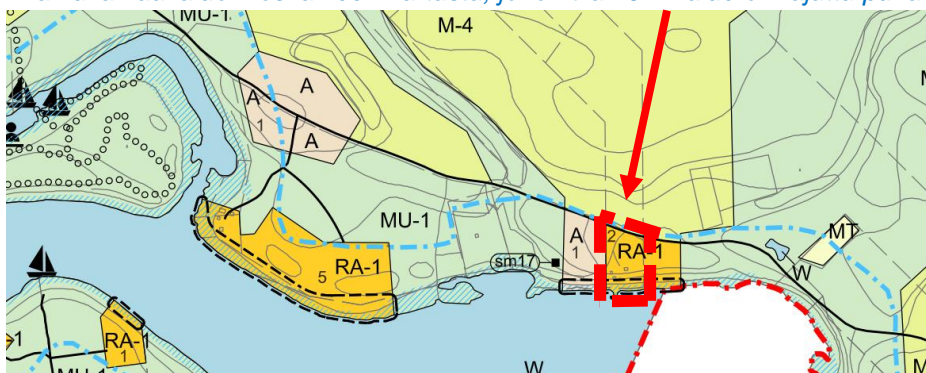
KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Mieli pide kohdistuu rantavyöhykkeelle sijoittuvaan tilaan 9:12, jonka rakennuspaikkajako on määritetty kantatilaperusteisesti vuoden 2000 osayleiskaavassa.

Nyt laadittavan kaavatyon perustavoitteena on ollut pitää vuonna 2000 laaditun osayleiskaavan periaatteet ja keskeinen sisältö voimassa rantavyöhykkeellä. Nyt laadittavassa kaavassa ei siis avata rantavyöhykkeellä sijaitsevien rakennuspaikkojen määrää, sijoitusta tai pysyvän asumisen merkintöjä, ellei pysyvällä asumiselle ole erikseen saatu lupaa /suunnittelutarveratkaisua vuoden 2000 kaavan laatimisen jälkeen. Periaatetta puoltaa myös se, että RA-alueen rakennuspakkavaade (2500 m²) on pienempi kuin pysyvän asumisen rakennuspaikan koon vaatimus (3000 m²). Myös eri käyttötarkoitusten rakennusoikeuksissa on eroja. Ei siis ole perusteltua osallisten tasapuolisen kohtelun vuoksi muuttaa yksittäisiä rantavyöhykkeen RA-rakennuspaikkoja pysyvän asumisen rakennuspaikoiksi ilman kattavaa tarkastelua rantavyöhykkeen rakentamisesta kokonaisuudessaan.

Kunta käynnistää tulevaisuudessa rantavyöhykkeen kaavoituksesta oman prosessinsa, jossa rantavyöhykkeen rakentamisen mitoitusta ja käyttötarkoituksia on mahdollista tarkastella uusin periaattein.

Alla kuva kaavaluonnosvaiheen kartasta, johon tilan 9:12 alue on rajattu punaisella.



2.18 **Mielipide nro 18**
8.4.2019

Mielipide Jakkukylän osayleiskaavaan

Kevyenliikenteen väylä Jakuntieltä Yli-iintielle on syytä säilyttää nykyisellä paikalla on lyhempi matka linja-auto pysäkillä ja ei tarvitse rakentaa uutta kevyenliikenteen väylää Jakuntien varteen.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Vuoden 2000 kaavassa on sekä Santuntiellä kuin myös Jakunttiellä kevyen liikenteen yhteystarpeen merkintä. Nyt laadittava kaavaa muokataan niin, että myös siinä osoitetaan sekä Santuntielle kuin myös Jakuntielle kevyen liikenteen yhteystarve -merkintä, jolloin se kumppaan yhteys lopulta toteutetaan, voidaan ratkaista tarkemman suunnittelun myötä yhteyttä suunniteltaessa.

2.19 **Mielipide nro 19**
14.3.2019

Jakun koulun kohdalle rakennettava riippusilta /naapurin kuuleminen

Tila: Alajakku li: Kiinteistötunnus 564-421-1-96.

Jäätielle kulku on ollut aikaisemmin koulun pihan läpi. Turvallisuussyistä Yli-lin kunta rakennutti kiertotien v. 2004 siten, että koululle tuleva liikenne kiertää urheilukentän ja jäätie joelle menee koulun itäpuolelta. Länsipuolella entinen jäätielle menevä osuus muutettiin kevyenliikenteen väyläksi. Pihan läpi kulkeva liikenne poistui (Liite1).

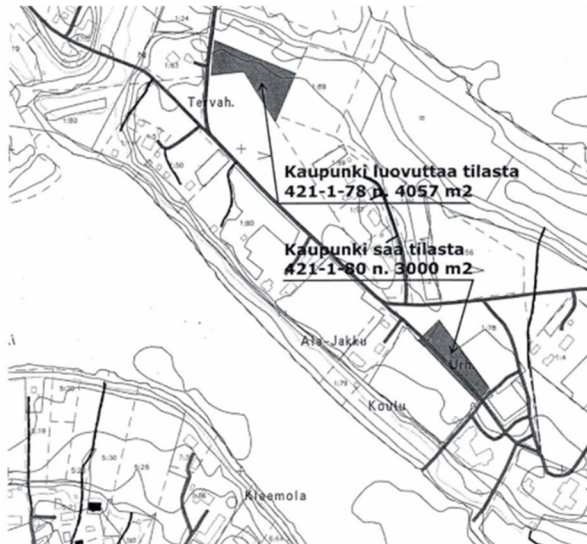
Edellä kerrotun vuoksi ei tule tehdä Alajakun tilan puolelle venevalkamaa eikä rakentaa tietä. Olemme 25.1.2013 suorittaneet maan vaihdon Oulun Kaupungin kanssa. Luovutimme koulun vierestä VU-alueelta peltoa ja kaupunki antoi metsää (Liite 2).

Peltoalue merkinnällä VL=lähivirkistysalue on edelleen viljelykäytössä.

Maanvaihtoon ja tiejärjestelyihin vedoten riippusillan naapurikuulemiseen ei ole huomautettavaa, jos Alajakun tilalta poistetaan 1) VL=lähivirkistysalue ja 2) LV=venevalkama osayleiskaavasta.



mielipiteen liite 1.



mielipiteen liite 2.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

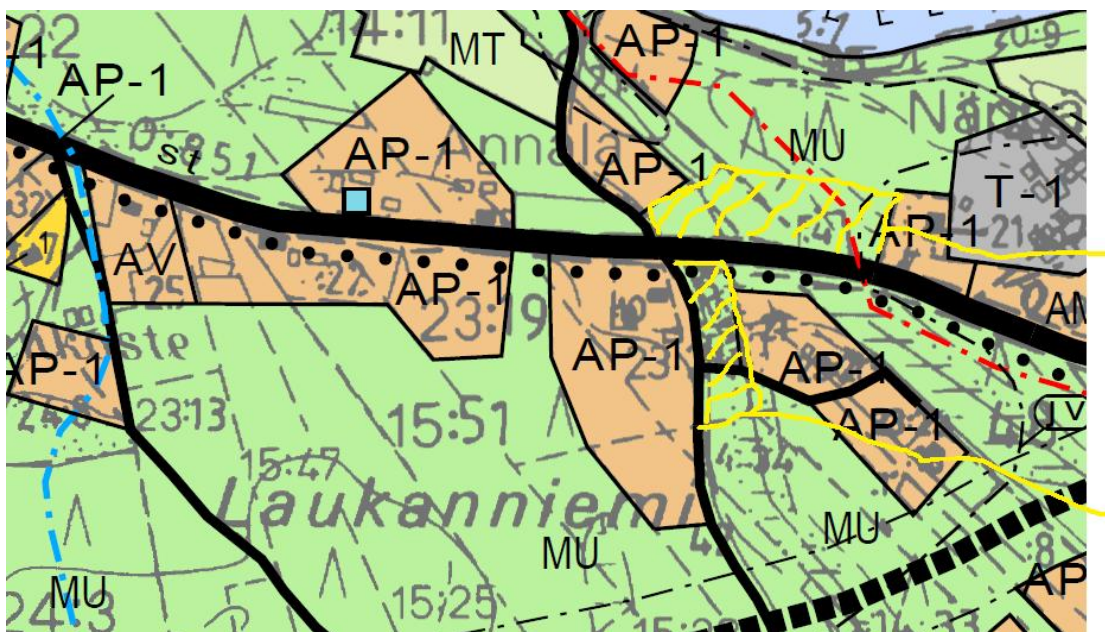
Tilan 1:96 peltoalue koulun länsipuolella on muutettu maa- ja metsätalousalueen merkinnälle (MU-1).

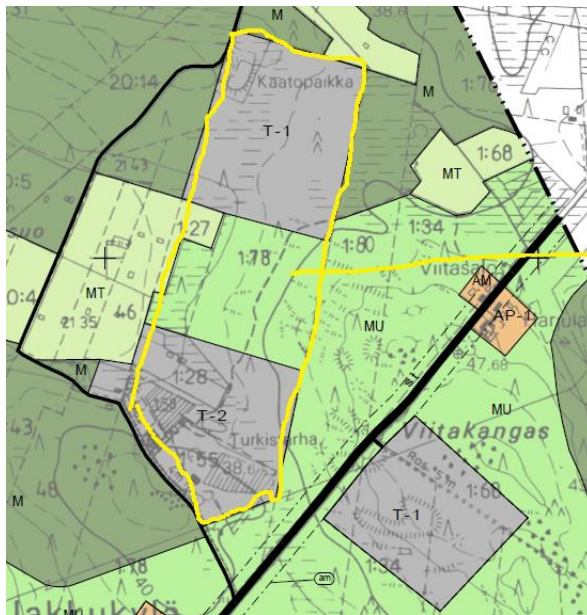
Kaavan kaikki venevalkamamerkinnot perustuvat aiempaan vuonna 2000 laadittuun osayleiskaavaan. Nyt laadittavan kaavan yhtenä lähtökohdana ja tavoitteena on ollut, ettei kaavan perussisältöä rantavyöhykkeellä muuteta, jolloin myöskään venevalkamien poistamiselle ei ole perusteita. Venevalkamien kohtalo voidaan ratkaista tulevaisuudessa myöhemmin, kun rantavyöhykkeen sisällön päivitys tapahtuu omana kaavaprosessinaan.

**2.20 Mielipide nro 20
8.4.2019**

Muunnostarpeet piirretty keltaisella liitteessä (kaavan muutos) mielipiteenantajatahon (kaksi nimeä poistettu) maa-alueille. -> rakennusalueeksi ?!

Toisessa liitteessä merkitty keltaisella Ekohyöty Oy:n omistaman Turkisjakku-tilan ympäröimä Oulun kaupungin maa-alue, jota ostatehtu kaupungilta, mutta eivät suostu myymään ennen kaavan valmistumista. Mahdollisesti teollisuustontiksi?!

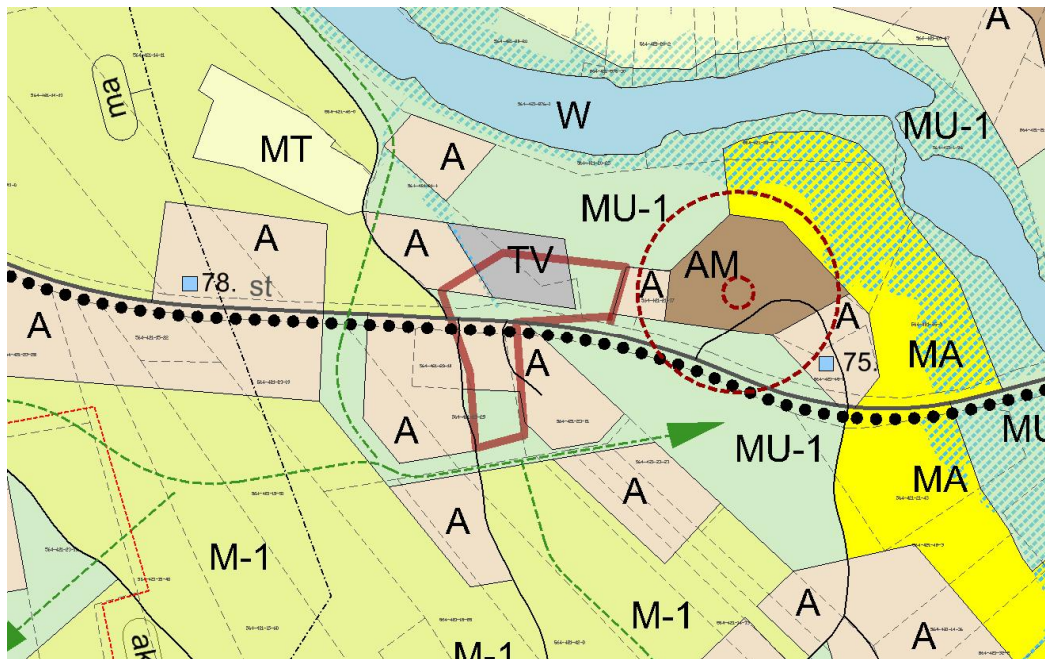




Ekohyöty Oy:n
maa-alueeseen
rajoittuva
Oulun kaupungin
palanen

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Mielipiteen liitekartat ovat otteita vuoden 2000 osayleiskaavasta. Mielipiteen antajan maa-alueille Yli-lintien varrella oli jo kaavaluonnoksessa osoitettu rakennusaluetta (A, TV) alla olevan kuvan mukaisesti: Kuva luonnosvaiheen kaavasta, jossa on esitetty punaisella rajauksella suunnilleen sama alue kuin mitä mielipiteen antajan liitekartassa oli osoitettu keltaisella.



Kivisuontien pohjoispuolella olevaa T aluetta on laajennettu hieman mielipiteessä toivotun mukaisesti, sillä alueella ei ole erityisiä luontoarvoja. Alueen kangasmetsä ei ole luonnontilainen, vaan se on talousmetsää. Muutos on perusteltavissa myös Yli-lintien itäpuolelta nyt laadittavan kaavan yhteydessä luontoarvojen vuoksi poistetulla T-alueella, joka oli vielä vuoden 2000 kaavassa T-1 alueena.

2.21 **Mielipide nro 21**
8.4.2019

Mielipide Jakkukylän osayleiskaavaan.

Toivomus että kiinteistöllä 564-421 46-0 merkitty asuntopaikka siirrettäisiin n. 50m lähemmäksi kantatilaa.

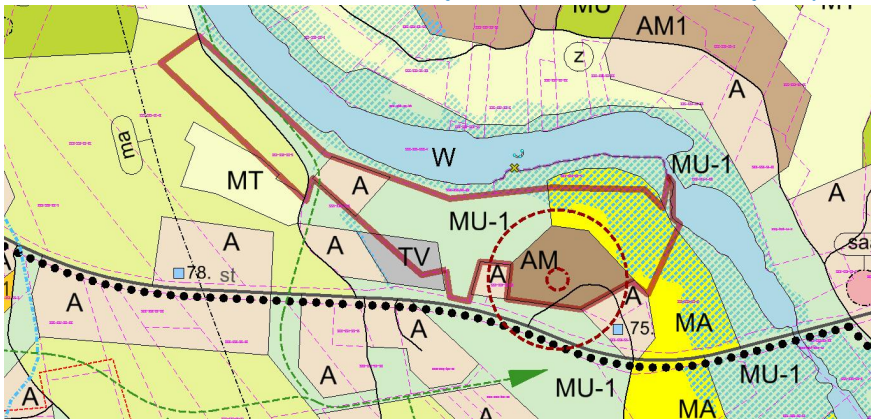
Perustelu: Yhteinen lämpökeskus kantatilan kiinteistön kanssa.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Tilalla 46:0 toimii eläintila, joka vaikuttaa uudisrakentamisen sijoittamisen mahdollisuuksiin.

Mielipiteessä tarkoitettaneen tilan luoteiskulmalla olevan toteutumattoman A-rakennuspaikan siirtoa enemmän kaakkoon. Mielipiteessä toivottu A -rakennuspaikan on tehty kaavaehdotukseen niin, että myös eläintilan suojaetäisyysalue on huomioitu.

Kuva luonnosvaiheen kaavakartasta, johon tilan 46:0 alue on rajattu punaisella viivalla.

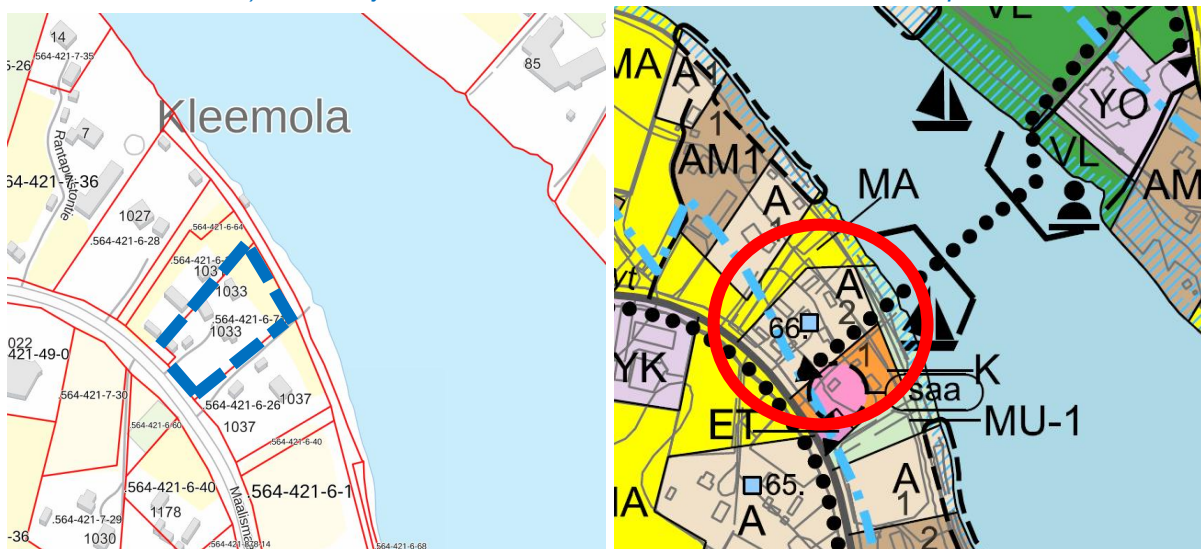


2.22 **Mielipide nro 22**
8.3.2019

Omistaman tila 564-421-6-71 on osassa kaavamerkintä MU-1 joka mielestäni pitäisi poistaa. Kaavamerkintä mukaan sinne voi tulla muuta toimintaa. Alueen poikki tulee sillankannatusvaijereita, vuokrasopimuksen mukaan alue jäisi minun käyttöön osaksi tonttia.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Yleiskaavan yleispiirteisyys huomioiden tilan 6:71 alue on osoitettu kokonaan A-alueeksi nyt laadittavassa osayleiskaavassa. Tilan 6:71 ja vesialueen välinen palsta 878:12 (yhteinen maa-alue) on sen sijaan osoitettu kaavassa MU-1 alueeksi. Muutosperusteita ei ole.



2.23 **Mielipide nro 23**
14.3.2019

Ohessa mielipiteemme liittyen Jakkukylän osayleiskaavaluonnokseen. Seuraavat mielipiteet koskevat kiinteistöä 421-23-18. Kiinteistön haltijat (nimet poistettu).

Luonnoksen merkintä ja määräys:

A Alueelle voidaan rakentaa enintään 300 k-m2 yhtä rakennuspaikkaa kohden.

Määräys esitetään muotoon; Alueelle voidaan rakentaa enintään 350 k-m2 yhtä rakennuspaikkaa kohden.

Perustelu: Pelkkä konesuoja tai kahden auton talli edellyttää 50-100 k-m2, sauna 20 k-m2 ja muut talousrakennukset keskimäärin 50-75 k-m2. Asumiselle jäisi vain siten ratkaisusta riippuen 105-180 k-m2, joka on liian pieni väljälle maaseutuasumiselle. Myös yleismääräyksenä oleva kohta ´rakennustapa´ ohjaa erillisiin käyttötarkoitusten mukaisiin rakennusmassoihin, mikä edellyttää rakennusoikeuden pinta-alan suhteen joustavuutta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

A-alueen rakennusoikeutta koskeneen lukuisan palautteen perusteella kaavamääräystä on muokattu seuraavasti: A alueen rakennusoikeuden maksimi on 400 k-m², kuitenkin niin, että asuinrakentamisen ala saa olla enintään 300 k-m².

Luonnoksen merkintä ja määräys: Rannan Maisemanhoitoalue

Alue on rakennuspaikan ja joen välinen suojavyöhyke, jossa olevaa puustoa tulee säilyttää ja uutta istuttaa niin, ettei rakennuspaikka korostu jokimaisemassa. Aluetta koskee MRL 128 §:n mukainen maisematyöluopavaade.

Voimassa olevan Jakkukylän osayleiskaavan määräys:

EM-1 Maisemanhoitoalue

ALUE ON TARKOITETTU RANNAN LÄHEISYYDESSÄ SIJAITSEVAN RA KENNUSPAIKAN JA JOEN VÄLISEKSI SUOJAVYÖHYKKEEKSI, JONKA HOI DOSTA **VOIVAT HUOLEHTIA ALUEESEEN RAJAUTUVIEN RAKENNUS PAIKKOJEN HALTIJAT**. VYÖHYKKEEN TULEE ULOTTUA VÄHINTÄÄN 20 METRIN ETÄISYYDELLE KESKIVEDEN MUKAISESTA RANTAVIIVASTA. ALUEELLA KASVAVAA PUUSTOA TULEE SÄILYTTÄÄ.

Määräys muutetaan muotoon: Maisemanhoitoalue

Alue on rakennuspaikan ja joen välinen tulvasuojavyöhyke, johon rajoittuvilla kiinteistönomistajilla on oikeus hoitaa. Suojavyöhykkeellä sen rantatörmällä olevaa puustoa tulee säilyttää ja hoitaa mahdollisuuksien mukaan.

Perustelu: Vanhan osayleiskaavan (voimassa olevan) määräyksen ajatuksena on ollut, että historiallisten rantakiinteistöjen omistajilla on nautintaoikeus tulvarantavyöhykkeellä ja oikeus hoitaa sitä. Nyt uusi määräys kääntää ajatuksen käänteiseksi, jossa vanhat rantarakennukset ovat ongelma ja näiden omistajille tulee velvollisuus istuttaa ja hoitaa tulvarantavyöhykettä. Määräys johtaa tulvavyöhykkeen pusikoitumiseen ja hoitamattomuuteen – ei siis viihtyisään asuinympäristön tai hoidettuun kulttuuriympäristöön ja jokimaisemaan. Historiallisesti kylän tulvatasanteet ovat olleet rantaniittyinä - siis puuttomia ja maisemallisesti avoimia. Joka tapauksessa tulvarantavyöhykkeellä jäiden lähtö repii istutukset, eikä ole aivan rantatörmää lukuun ottamatta otollinen puuistutuksille.

Muistutuksena on, että kaavan laatijan tulee ymmärtää, kuka on velvollinen hoitamaan säännöstelystä aiheutuvia rantojen syöpymisongelmia, joka on vanhan kaavan merkinnän ja määräyksen tausta. Ongelman lähtökohtahan on ollut vesivoimarakentamisesta säännöstely. Vanhan kiinteistön omistajana yhteys jokeen on edelleen välitön ja historiallinen, eikä tätä tulisi heikentää uudella kaavamääräyksellä. Määräys myös kohtelee epätasa-arvoisesti rantarakennuspaikkojen omistajia. JOS määräys säilyy, tulee se ulottaa kaikille kiinteistöjen edustalle tai poistaa se kokonaan. Esimerkiksi maisematyöluopavaade on kohtuuton, koska se ei koske kaikkia rannan kiinteistönomistajia.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Maisemanhoitoalueen määräystä on muokattu ja täsmennetty mielipiteessä esitetyn suuntaisesti alkuperäisen vuoden 2000 tekstin sisältöperiaate säilyttäen.

Luonnoksen merkintä ja määräys:

MU-1 MAA- JA METSÄTALOUSVALTAINEN ALUE, JOLLA ON ERITYISTÄ ULKOILU OHJAAMISTARVETTA

Alue varataan maa- ja metsätalouden harjoittamiseen ja ulkoiluun. Alueella voi olla myös ympäristöarvoja. Alueelle voidaan rakentaa maa- ja metsätaloustalouteen tarkoitettuja rakennuksia ja rakennelmia sekä tarkemman suunnitelman mukaan retkeily- ja taukopaikkoja. Alue on osa virkistysverkostoa, joten alueen metsää on hoidettava sen eristysluonteen edellyttämällä tavalla (metsälaki 5b §).

Muutetaan merkinnäksi:

M Maa- ja metsätalousvaltainen alue

Perustelu: Alueen tulee soveltua osoitettuun käyttötarkoitukseen. Em. alue on sijainniltaan, kooltaan ja muodoltaan soveltumaton virkistysalueverkon osaksi. Välittömästi kiinteistön rajalla on mm. Mettovaaran puutarhan lämpökeskus, eikä siten esim. ulkoilureitit, laavut ym. sovellu alueelle. Joka tapauksessa jokamiehenoikeus turvaa asukkaiden alueen virkistyskäytön (kuten marjastus). Alue on taimikkoa eli toteuttaa tälläkin hetkellä merkintää M.

Laajemmaltikin MU-1 alueet on osayleiskaavassa osoitettu rutiininomaisesti ja kriittikittä pohtimatta alueen todellista soveltuvuutta em. käyttötarkoitukseen. Pyydän kaavoittajaa koko osayleiskaava-alueen osalta tarkistamaan ja huomioimaan kiinteistökohtaisesti soveltuuko alue em. käyttötarkoitukseen ja onko alueella todellista tarvetta ulkoilun ohjaamistarpeeseen. Esim. Kyläyhdistyksellä on riittävä tietämys todelliseen tarpeeseen.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

MU-1 alueeksi on kaavassa osoitettu pääosin rantojen tuntumassa olevat maa- ja metsätalousalueet, joilla on sijaintinsa vuoksi ulkoilun ohjaamistarvetta. MU-1alueet ovat tiivistyvän kyläkokonaisuuden ja yleisen edun vuoksi tarpeellisia eikä niitä voida poistaa. Kaavaa on ehdotustyöstössä voitu joiltain osin muokata MU-1 alueiden rajauksia tarkistaen suhteessa muihin M-alueisiin.

Muita yleisiä huomioita:

Rantavyöhyke on osoitettu paikoin väärin, joten se tulisi tarkistaa koko osayleiskaava-alueella. Esim. rantavyöhyke ei voi ulottua tien mantereeseen puolelle.

Olemassa olevien maatilojen (**AM**) yhteyteen tulisi määräyksellä mahdollistaa toisen asuinrakennuksen rakentaminen pihapiiriin sukupolvenvaihdosten mahdollistamiseksi.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Rantavyöhykkeen rajausta on aina tapauskohtaista tulkintaa suhteessa maisemaan. Nyt laadittavan osayleiskaavassa osoitettu rantavyöhyke perustuu tarkasti vuonna 2000 tehtyyn kaavaan ja siinä yhteydessä laadittuun kantatilaselvitykseen. Rantavyöhykkeen rajausta ole perusteltua muuttaa täällä kaavalla, sillä rantavyöhykkeen rakennuspaikkajako ei avata. AM1 alueita sijoittuu osin myös rantavyöhykkeelle, joten koska nyt laadittavan kaavan periaatteena ei ole avata rantavyöhykkeen kantatilamitoitusta, ei myöskään rantavyöhykkeelle sijoittuvien AM1 -alueiden sallittua rakentamispaikkamäärää voida muuttaa.

RA-1 rakennuspaikan muuttaminen **kiinteistöllä 421-23-17**

Kiinteistön 421-23-17 (RA-1) paikka on muuttunut lähemmäksi jokea. Kiinteistö sijaitsee hallinnassamme olevan kiinteistön länsipuolella. Kiinteistölle on rakennettu rakennuksia kuten rantasauna, lato, huvimaja voimassa olevan osayleiskaavan vahvistamisen jälkeen. Nämä rakennukset sijaitsevat voimassaolevan osayleiskaavan rakennusalueen ulkopuolella. Kaksi näistä rakennuksista sijoittuu lähemmäksi kiinteistömme rajaa kuin 5 metriä, eli aiheuttaen mm. paloteknisen ongelman kiinteistömme jatkorakentamiselle. Emme halua, että RA-1 aluerajauksen muutos kiinteistöllä 421-23-17 vahvistaa nykyisen laittoman tilanteen. Emme ole hyväksyneet em. rakennusten sijoittamista. (Maankäyttö- ja rakennuslaki 116§, MRA 57§, rakennusten etäisyys).

Toimenpide: Kiinteistölle 421-23-17 merkitään määräävä **pistekatkoviiva** 4 metrin etäisyydelle kiinteistön rajasta jos RA-1 rakennuspaikan sijaintia muutetaan. Vaihtoehtoisesti RA-1 paikkaa ei muuteta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Nyt laadittava kaava on osayleiskaava, ei rakennusten tarkkaa sijoittelua /määrittelyä edellyttävä asemakaava. Osayleiskaavataso on yleispiirteinen ja se sallii

rakennuslupavaiheessa tapauskohtaista harkintaa. Myös mahdollisesti tarvittavat palosuojaukset ovat rakennuslupavaiheen asia. Nyt laadittavan kaavan yleismääräyksissä on määräys rakentamisesta suhteessa naapuritilan rakennuksiin. Tätä tarkemmin ei tällä kaavatasolla ole syytä määrittää rakennusten sijoittelua.

Alla olevaan kuvaan on mielipiteen antajien palsta osoitettu punaisella nuolella.



Muut toimet (ei koske kaavoitusta);

Kunnan Rakennusvalvonta tarkistaa kiinteistön 421-23-17 rakennusten nykyiset sijainnit ja varmistaa rakennusten lainmukaisen sijoituksen tai velvoittaa riittävän palo-osastoinnin rakentamisesta em. rakennuksille.

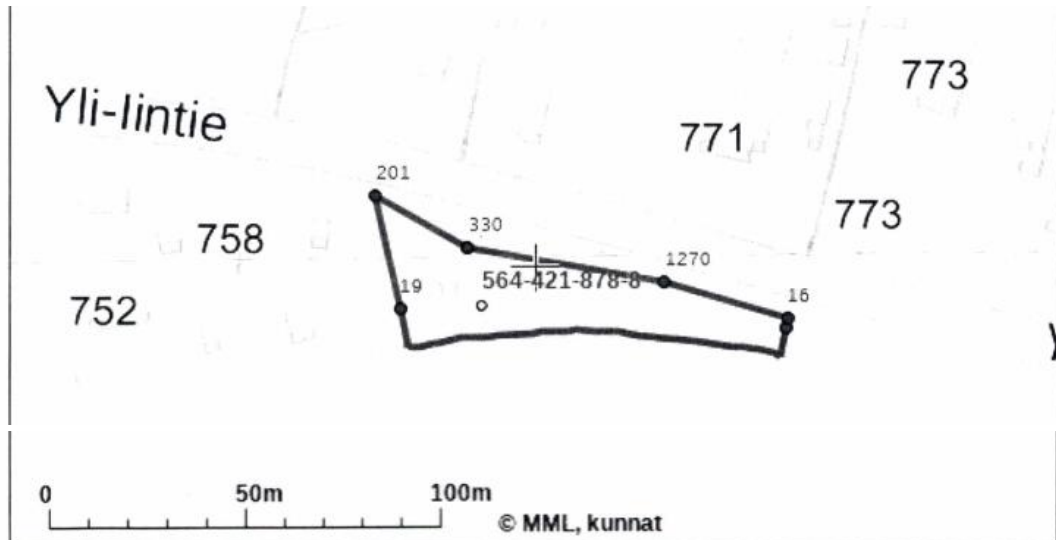
Pyydämme lähettämään tiedoksi kaavoittajan vastineen alla olevaan osoitteeseen.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavan valmisteluvaiheen palaute ja niihin laaditut vastineet julkaistaan kaavan ehdotusvaiheessa muun kaava-aineiston kanssa kunnan internetsivuilla. Kaavatyön vastineet postitetaan MRL 65 §:n mukaisesti vasta ehdotusvaiheessa niille muistuttajille, jotka ovat osoitteensa ilmoittaneet ja vastinetta siinä vaiheessa pyytäneet. Kunta postittanee tämän vastineen mielipiteen antajille myös tässä vaiheessa, koska sitä on erikseen pyydetty.

2.24 Mielipide nro 24 1.4.2019

1. Omistamani kiinteistö on tontilla 23:25 ja se on nykyisessä kaavassa merkitty AV-tontiksi (asuin- ja kasvitarharakennuksen alue). Uudessa ehdotuksessa tontti-merkintä on A. Toivon, että tontilla on merkintä AM1, koska alun perin tila on ollut maatila, josta on lohkottu tontteja jälkeläisille. Liitteenä on kiinteistörekisteriote (ei julkaista, koska sisältää nimitietoja).
2. Toivon, että tontti 564-421-878-8 (yhteinen maa-alue) merkitään vahvasti yhteiseksi kyläläisten virkistys- ja venealamapaikaksi, kuten kaavaehdotuksessa esitetäänkin. Toivon myös, että kunta lunastaisi tontin ko. käyttöä varten kunnan omistukseen ja kehittäisi sen toimintaa kunta-laisten käyttöön. Tontin pinta-ala on ainoastaan 0,3242 ha, eikä lunastushinta näin pieneltä tontilta olisi varmaan suuri.



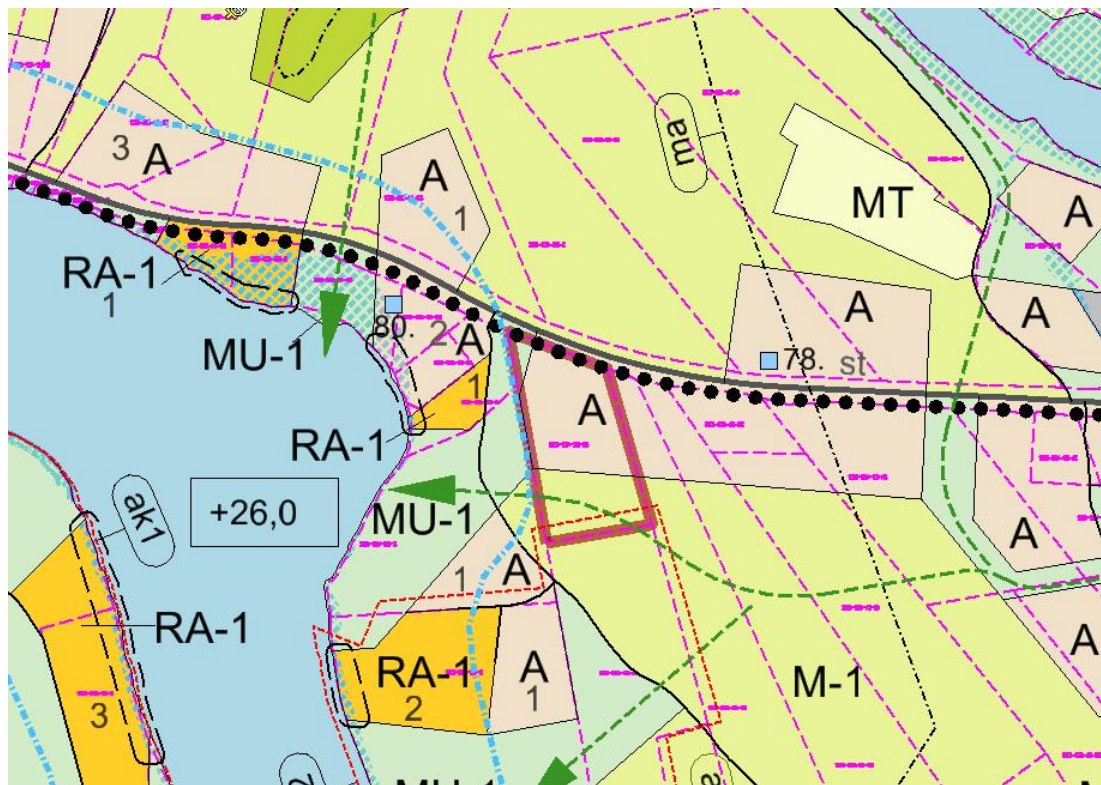
Tulosteen keskipisteen koordinaatit (ETRS-TM35FIN): N: 7243936.175, E: 433667.602
 Karttatuloste ei ole mittatarkka. Kiinteistörajat ja -tunnukset päivitetään toistaiseksi vain kerran viikossa.
 Rekisteripalvelujen kautta kartalle haetut palstat ja määrälalat ovat ajantasaiset.
 Tulostettu Kiinteistötietopalvelusta 22.03.2019.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Tilan 23:25 alue on muutettu kaavan ehdotustyöstössä mielipiteessä esitettyyn suuntaan osoittamalla tilan 23:25 alue pääosin AM1 merkinnälle.

Toive tilan 878-8 kehittämisestä menee tämän asiakirjan myötä tiedoksi kunnan viranhaltijoille ja päättäjille.

Alla kuva kaavaluonnosvaiheen kaavakartasta, johon tilan 23:25 alue on rajattu punaisella.



2.25 **Mielipide nro 25**
8.4.2019

Muutospyyntö koskien maisemanhoitoaluetta

Kaavaesityksessä tilojen 564-421-1-81, 564-421-1-88 ja 564-421-36-0 (alue merkitty karttakuvaan) rannat on merkitty maisemanhoitoalueeksi. Maisemanhoitoalueen määrittäminen on kaavaesityksessä seuraava:

"Alue on rakennuspaikan ja joen välinen suojavyöhyke, jossa olevaa puustoa tulee säilyttää ja uutta istuttaa niin, ettei rakennuspaikka korostu jokimaisemassa. Aluetta koskee MRL 128 §:n mukainen maisematyölupavaade."

Esitämme, että maisemanhoitoalue muutetaan seuraavaan muotoon:

"Alue on rakennuspaikan ja joen välinen tulvasuojavyöhyke, jota siihen rajoittuvilla kiinteistönomistajilla on oikeus hoitaa. Suojavyöhykkeellä sen rantatörmällä olevaa puustoa tulee säilyttää ja hoitaa mahdollisuuksien mukaan."

Perustelu:

Vanhan osayleiskaavan (voimassa olevan) määräyksen ajatuksena on ollut, että historiallisten rantakiinteistöjen omistajilla on nautintaoikeus tulvarantavyöhykkeellä ja oikeus hoitaa sitä. Nyt uusi määräys kääntää ajatuksen käänteiseksi, jossa vanhat rantarakennukset ovat ongelma ja näiden omistajille tulee velvollisuus istuttaa ja hoitaa tulvarantavyöhykettä. Määräys johtaa tulvavyöhykkeen pusikoitumiseen ja hoitamattomuuteen – ei siis viihtyisään asuinympäristön tai hoidettuun kulttuuriympäristöön ja jokimaisemaan. Historiallisesti kylän tulvasanteet ovat olleet rantaniittyinä - siis puuttomia ja maisemallisesti avoimia. Joka tapauksessa tulvarantavyöhykkeellä jäiden lähtö repii istutukset, eikä se ole aivan rantatörmää lukuun ottamatta otollinen puustutuksille.

Muistutuksena on, että kaavan laatijan tulee ymmärtää, kuka on velvollinen hoitamaan säännöstelystä aiheutuvia rantojen syöpymisongelmia, joka on vanhan kaavan merkinnän ja määräyksen tausta. Ongelman lähtökohdahan on ollut vesivoimarakentamisesta säännöstely. Vanhan kiinteistön omistajana yhteys jokeen on edelleen välitön ja historiallinen, eikä tätä tulisi heikentää uudella kaavamääräyksellä.

Määräys myös kohtelee epätasa-arvoisesti rantarakennuspaikkojen omistajia, koska maisematyölupavaade on kohtuuton, koska se ei koske kaikkia rannan kiinteistönomistajia.



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Maisemanhoitoalueen määräystä on muokattu ja täsmennetty mielipiteessä esitetyn suuntaisesti alkuperäisen vuoden 2000 tekstin sisältöperiaatte säilyttäen.

Alueen maanomistajana lausun mielipiteenäni seuraavaa: Suunnitellussa kaavaesityksessä Rähänkangas /Porinkangas seudut, joilla osa omistamistamme metsäalueista sijaitsee (564-421-8-15 ja 564-421-9-13) on laajasti merkitty MU1 merkinnällä eli kaavaehdotuksessa alueella katsotaan olevan erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta. Kyseiset alueet ovat tavanomaisesti hoidettua talousmetsää ja metsätalous on perheemme elinkeino. Mielestäni MU1 merkintä kaavaehdotuksessa esitetystä laajuudesta on omiaan vaarantamaan normaalin metsätalouden harjoittamisen.

Esitän että MU1 merkinnällä varustettua aluetta tulee merkittävästi pienentää ja varata ulkoilun tarpeisiin lähinnä ranta-alueita, ja täten suurin osa MU1 alueista tulee muuttua M-merkinnäksi.

Lisäksi totean, että aikaisemmassa Karjalankylän osayleiskaavassa omistamamme metsäalue tilalla 564-421-19-17 on merkinnällä M, nyt kaavaehdotuksessa alue kokonaan sekä myös omistamamme tila 564-421-19-15 kokonaan on merkitty MU1 merkinnällä, esitän että kyseiset alueet tulee merkitä metsätalous-alueeksi merkinnällä M.

Kaavaehdotukseen muilta osin ei ole huomautettavaa.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

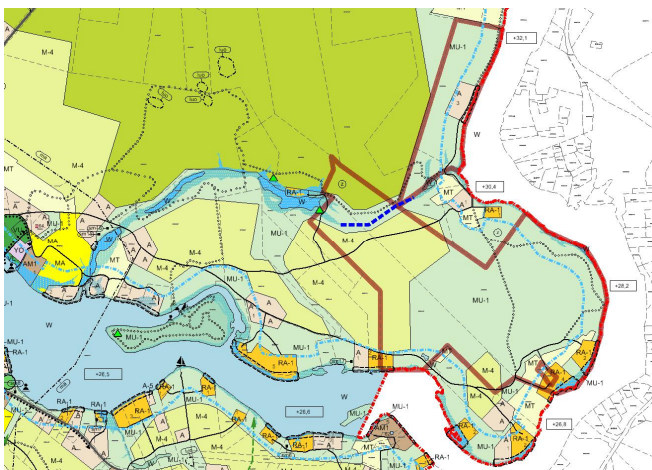
MU-1 merkintä ei vaaranna metsätalouden harjoittamista. MU-1 -merkinnän laajuus Porinkankaan - Rähänkankaan alueella on harkittu suhteessa alueen ulkoilu- ja virkistyspotentiaaliin, jota alueella on usealta suunnalta rajaavan lijoen vuoksi tavallista enemmän.

MU-1 -alueella on sallittu metsälain 5b § mukainen metsänhoito. Säännös ei velvoita maanomistajaa /alueen haltijaa tekemään hakkuita tavanomaisesta poiketen, mutta mahdollistaa sen silloin, kun kohteella on erityistä merkitystä esim. monimuotoisuuden säilyttämisen kannalta. Säännös ei siis ole velvoittava /rajoittava, mutta antaa mahdollisuuden poiketa metsälain hakkuuta ja metsänuudistamista koskevista velvoitteista silloin kun esim. kaavassa osoitetaan kohteella olevan erityisiä arvoja. Kohteelle voitaisiin säännöksen perusteella esim. jättää kasvamaan puustoa, jota ei normaalisti pidettäisi lain mukaan kasvatuskelpoisena ja poiketa kasvatushakkuussa kasvamaan jätettävän puuston vähimmäismäärää koskevista säännöksistä. Myös metsänuudistaminen voitaisiin toteuttaa kohteen erityisluonteen mukaisesti, esim. jättää maanmuokkaus tekemättä, vaikka sitä ei normaalisti edellytetä.

Jakkukylän osayleiskaavassa esitetyn MU-1 alueen laajuutta ei ole perusteltua oleellisesti supistaa. Porinkankaan - Rähänkankaan alueella kaavaa on kuitenkin tarkennettu mielipiteen johdosta niin, että MU-1 aluetta rajataan hieman suppeammaksi.

Nyt laadittavalla Jakkukylän osayleiskaavalla sovitetaan yhteen sekä aiempi Jakkukylän osayleiskaava sekä pieni osa Karjalankylän osayleiskaavaa, ja nyt laadittavan kaavan suunnitteluperiaatteiden tulee olla yhtenevät koko kaavan alueella. Tämän vuoksi myös aiemman Karjalankylän kaava-alueen rantojen tuntumaan on osoitettu MU-1 aluevarauksia.

Alla kuvan mielipiteen kirjoittajan maista suhteessa nähtävillä olleeseen kaavaluonnokseen.



2.27 **Mielipide nro 27**
2.4.2019

Pyydän, että Siskolan tilan 564-421-6-21 Maalismaantien varressa olevalle palstalle myönnetään vakituisen asunnon rakennuspaikka. Rakennuspaikan sijainti tien varrella on hyvä ja palsta on niin iso, että osa siitä jäisi vielä maatalousmaaksi, lisäksi pasta on rantavyöhykkeen ulkopuolella.

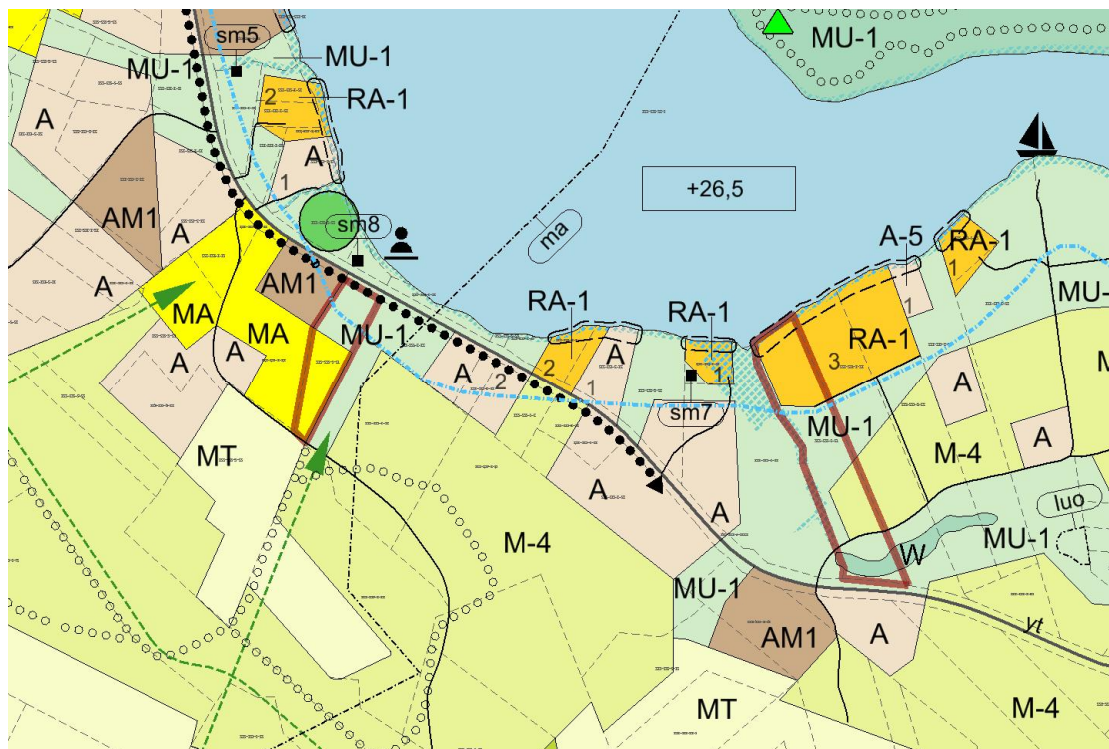
Palsta 2, Metistönniemi 564-421-6-21

Pyydän Metistönniemen palstalle loma-asunnon lisäksi rakennuspaikkaa vakituiselle asunnolle. Mielestäni palsta on tarpeeksi kookas kahdelle rakennuspaikalle.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Tilan 6:21 Maalismaantien varrella olevan palstan pohjoisosa sijoittuu rantavyöhykkeelle, ja eteläosa palstasta on osoitettu kaavaluonnoksessa MA-alueeksi. Kyseinen MA-alue tilalla 6:21 ei ole Maalismaantien tiemiljööön tai keskeisen kyläkuvan kannalta oleellisen merkittävä, joten se on muutettu kaavan ehdotustyöstössä M-4 alueeksi, jonne voidaan tapauskohtaisella suunnittelutarveharkinnalla mahdollisesti saada yksi rakennuspaikka.

Metistönniemen tuntumassa tilalla 6:21 oli nähtävillä olleessa kaavaluonnoksessa rantavyöhykkeellä yksi toteutumaton RA-1 -rakennuspaikka. Yksi nyt laadittavan kaavan peruslähdekohdista on, ettei rantavyöhykkeen rakennuspaikkojen määrää muuteta, jotta voimassa olevan osayleiskaavan kantatilaselvitystä ei tarvitse tällä kaavalla avata /laatia uusiksi. Rantavyöhykkeelle ei siis voida osoittaa uusia rakennuspaikkoja. Olemassa olevan rakennuskannan ja voimassa olevan osayleiskaavan toteutumattomien kaavavarausten lisäksi nyt laadittavalla kaavalla on osoitettu mahdollisuuksia asuinrakentamiseen M-4 alueille. Tilan 6:21 Metistönniementien tuntumassa olevalle palstalle on nyt laadittavassa kaavassa osoitettu M-4 aluetta, mikä voi sallia asuinrakentamisen tapauskohtaisen suunnittelutarveharkinnan kautta.



2.28 **Mielipide nro 28**
8.4.2019

Kiitän RA-1 lomarakennuspaikan ehtojen ”nykyaikaistamisesta”, mm. pienten neliömäärien lievennyksistä. Olisiko mitenkään mahdollista nostaa vähän uuden ko. kaavan kokonaisneliömäärää, koska jos vanhassa oli 80+20 -> yht. 120 m², eli jää tal. rak. 20 m², mutta uudessa 120+20 -> 150 m², eli jää tal.rak. 10 m², joka jo rakennetuilla paikoilla tod. näk. ylittyy jos on jo esim. liiteri + varasto. Esittäisin että kokonaisneliömäärä ko. rak. paikoilla olisi ~180 m², eli jos nostetaan rakennuksien sallittua kokonaisneliömäärää, voisi sallia saman verran tai samassa suhteessa vähän enemmän neliöitä myös tal. rakennuksille. Tämä tulee ongelmaksi jos haluaisi jo rakennetuille paikoille rakentaa uudemman nykyaikaisen lomarakennuksen, joka toimisi jopa jokapäiväisenä asuntona (=nykyinen suuntaus kaupunki-asuntojen lisänä), tästä hyötyisi Jakkukylän lisäksi myös lin palvelut, ”asukasluvun” kasvuna.

RA-1	LOMA-ASUNTOALUE.
	RAKENNUSPAIKAN TULEE OLLA KOOLTAAN VÄHINTÄÄN 2500 M2. RAKENNUSPAIKALLA SAA OLLA LOMA-ASUNTO SEKÄ ENINTÄÄN KOLME TALOUSRAKENNUSTA. LOMA-ASUNNON KERROSALA SAA OLLA ENINTÄÄN 80 K-M2, SAUNAN 20 K-M2 JA KAIKKIEN RAKENNUSTEN YHTEENLASKETTU KERROSALA ENINTÄÄN 120 K-M2.
	KÄYMÄLÄNÄ TULEE KÄYTTÄÄ JOKO KOMPOSTIKÄYMÄLÄÄ TAI TIIVIILLÄ SÄILIÖLLÄ VARUSTETTUA KUIVAKÄYMÄLÄÄ.

RA-1	LOMA-ASUNTOALUE.
	Rakennuspaikan tulee olla kooltaan vähintään 2500 m2. Loma-asunnon kerrosala saa olla enintään 120 k-m2, saunan 20 k-m2 ja kaikkien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala enintään 150 k-m2.

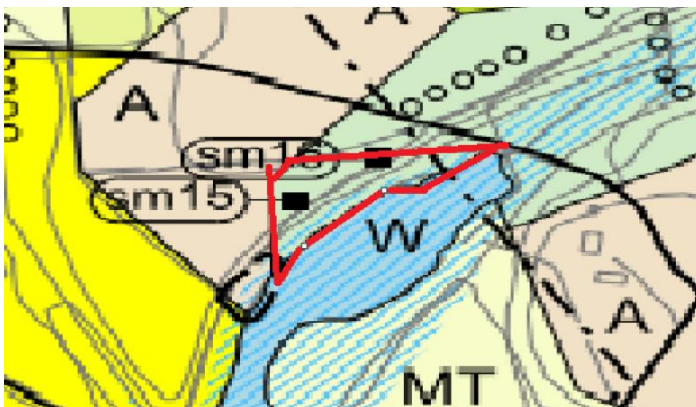
KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

lin kunnan viimeisimmissä osayleiskaavoissa on käytetty RA-alueiden rakennusoikeuden osalta samaa rakennusoikeuden määrää, mitä Jakkukylän kaavaluonnoksessa on esitetty. RA -alueiden rakennusoikeutta ei ole syytä muuttaa lin kunnan loma-asukkaiden tasapuolisen kohtelun nimissä.

2.29 **Mielipide nro 29**
6.4.2019

Muutosehdotus Jakkukylän osayleiskaavaan:

Muutospyyntö koskee omistamaani maa-alueen, R:nro 564-421-1-87 itäistä puolta. Alue on merkitty punaisella oheiseen karttaan.



Kaavan valmistelussa kaavoittaja on merkinnyt alueen MU1-merkinnällä. Alueelle on myös kaavaan merkitty tervahauta (sm16) ja vanhan rakennuksen perustus (sm 15). Pyydän, että punaisella rajatun alueen kaava muutetaan RA-1 alueeksi ja merkinnät sm 15 ja sm 16 poistetaan.

Alueella ei ole maastossa näkyvää vanhan rakennuksen perustuksen paikkaa. (sm15) Jakkukylän osayleiskaava-alueelle on merkitty yhteensä 10 tervahaudan paikkaa. Sm 16 – merkinnän poiston jälkeen suojeltuja tervahautoja jää siis vielä jäljelle yhdeksän joka on mielestäni täysin riittävä määrä yhdelle kylälle.

RA-1 kaavamerkintä palvelisi minun tarpeita hyvin. Tontti on hyvää hiekkapohjaista maata ajatellen vapaa-ajan rakentamista. Alueen pinta-ala on noin 3700m². Pyydän että ehdotukseni otetaan huomioon kaavaa suunniteltaessa.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Tilan 1:87 alueelle kaavaluonnoksessa osoitetut kohteet sm 15 ja sm 16 ovat muinaismuistolailla (195/1963) rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä, eli ne ovat lailla suojeltuja kohteita, jotka on osoitettava osayleiskaavassa. Kohde 15 on historiallisen ajan asuinpaikka ja kohde 16 tervahauta. Muinaismuistojen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydettyvä museoviranomaisen (Museovirasto tai maakuntamuseo) lausunto.

Kaavatyön yhteydessä tehdyn arkeologisen selvityksen laatija on tarkistanut ko. muinaismuistojen sijainnit kesällä 2019 ja ne siirtyvät hieman kaavakartalla lounaaseen päin, mikä aiheutti kaavaehdotustyöstössä muutoksia myös tilan 1:87 A-alueen laajuuteen sitä supistavasti. Muinaismuistoista johtuen tilan alueella olevaa rakennusaluetta ei voida laajentaa.

Alla kuva päivitetystä arkeologin kesän 2019 maastokäynnistä, johon muinaismuistokohteet on merkitty punaisella ympyrällä sekä maankäytössä huomioitava suoja-alueen rajaus punaisella aluekorostuksella.

